



Commissione di Ateneo per le Biblioteche. Verbale della seduta ordinaria del 23 novembre 2006.

Vercelli, Sala Consiglio del Rettorato, h. 10.00.

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 3) Calendario sedute 2007
- 4) Attivazione Ufficio di Supporto al Sistema Bibliotecario di Ateneo;
- 5) Banche dati
- 6) Rinnovo abbonamento Nilde
- 7) Assegnazioni 2007 per le biblioteche e per il S.B.A
- 8) Situazione personale biblioteche;
- 9) Proposta di possibili soluzioni per consentire la consultazione da remoto delle risorse on-line di Ateneo, vincolate da filtro IP
- 10) Varie ed eventuali.

Presenti: Lomartire, Avella, Battezzato, Baudino, Botto, Cipressa, Lombardo, Magrassi, Martinotti, Momigliano, Moretta, Nosengo, Tenconi.

Assenti giustificati: Malacarne, Meraviglia, Cortese, Rabellotti

Verbalizza: Castelli.

1. Comunicazioni del Presidente.

Il presidente comunica che dal 1 settembre 2006 la CAB dispone di un Ufficio di supporto al Sistema bibliotecario di ateneo. Egli lo ritiene attribuito in forza dell'art. 29 del Regolamento generale di ateneo, con una unità di personale a tempo parziale nella giornata di lunedì (anche se la CAB aveva richiesto due unità, tra cui un informatico). La sede è al Rettorato per motivi organizzativi e di immagine.

L'Ufficio dovrebbe essere di ausilio ai referenti dei gruppi di lavoro. Gradualmente ci sarà una redistribuzione di ruoli che si appoggia a un elenco di competenze già deliberato nella seduta del 22 giugno 2006, punto 3. L'elenco espone quanto necessario per perseguire quanto scritto nel Regolamento di funzionamento CAB.

Ci si è lamentati che non siano arrivate comunicazioni ufficiali. A suo tempo era stata emanata dalla Direzione generale una circolare nella quale si diceva che era intenzione dell'Ateneo costituire l'Ufficio.

Tenconi fa osservare che è stata espletata tutta la procedura prevista nel caso di costituzione di un ufficio.

Lomartire ricorda che la funzione CAB è di indirizzo per l'ateneo. Da parte dell'Amministrazione si desidera evitare l'impressione di voler togliere competenze al personale delle biblioteche.

Invita la dott.ssa Livia Castelli, assegnata all'Ufficio, a prendere contatto con il coordinatore dott.ssa Botto e con i referenti dei gruppi di lavoro che presentano urgenze.

Ricorda di avere depositato la lettera con cui veniva informato della costituzione dell'Ufficio.

Botto chiede che, come per gli altri uffici, la costituzione dell'Ufficio di supporto sia divulgata con una circolare, specie se deve avere un ruolo di rappresentanza all'esterno dello SBA.

Chiede inoltre alla CAB di definire oggi come effettuare i necessari passaggi di consegne perché vi sono questioni urgenti che non possono più essere seguite da lei, cioè i rinnovi delle banche dati, NILDE e statistiche per la relazione annuale.

Lomartire dice di non poter inviare circolari al personale, ma ritiene importante per tutto l'ateneo diffondere l'informazione dell'esistenza del nuovo ufficio.

Quanto ai canali di comunicazione e interazione con gli uffici interessati andranno costruiti gradualmente avendo cura di prestare assistenza in questo alla dott.ssa Castelli.

Tenconi si dichiara indignato per l'attesa durata due anni di nuovo personale, per le procedure anomale adottate nella costituzione dell'Ufficio con la mancata comunicazione dell'assegnazione del personale, assegnato oltretutto per un solo giorno a settimana. Le assunzioni sono state quattro, ma il concorso era già sul budget 2005, di queste assunzioni due sono rimpiazzati. Rispetto alle otto unità di personale richiesto l'incremento è di due persone. Si stupisce inoltre che mentre le biblioteche afferiscono all'area ricerca, in staff del Rettore, l'ufficio viene messo in staff del Direttore amministrativo. Chiede ufficialmente di conoscere i motivi per cui non si è assegnata un'intera unità di personale all'ufficio.

Esprime l'intenzione di dimettersi a partire dal 2007 da referente per le risorse elettroniche e da delegato del Rettore per il Comitato utenti CILEA.

Lomartire ritiene legittime tali richieste. Ritiene il verbale esplicito, e senza bisogno di una ulteriore sua lettera al Direttore amministrativo (a meno che non la chieda la CAB), si chiede tutti quanti la ragione di queste scelte. Il Direttore amministrativo, quando leggerà il verbale, risponderà nei modi che riterrà opportuni.

E' stato detto che non c'erano le risorse per attivare altro che un part time, ma è comunque meglio del niente che era prima, anche se è solo un punto di partenza. Chiede di prendere atto che è stato compiuto un piccolo passo avanti. Sullo stupore di Tenconi, che fa suo, che quest'ufficio non sia nello staff del Rettore aggiunge che, non si offendano i responsabili di biblioteca, ma tutto quello che si fa nell'università è funzionale al connubio di didattica e di ricerca.

Tenconi richiede una presa di responsabilità politico/gestionale che dica: "Si sono date altre priorità".

Fa notare che le richieste erano state formulate nei tempi e nei modi opportuni e in base a quanto era stato richiesto dall'Amministrazione, l'Amministrazione non ha ritenuto di dare priorità alle biblioteche.

Momigliano puntualizza che avere assegnata una unità di personale non a tempo pieno crea difficoltà anche alla biblioteca di Medicina, pur essendo contenti di poter godere della sua professionalità.

Battezzato: Chiede spiegazioni all'Amministrazione sul perché di certe scelte per avere un dato da cui partire. Con richieste precise sul lavoro e i tempi in cui svolgerlo si potrà intervenire con dati concreti sull'insoddisfazione per le risorse messe a disposizione.

Poiché il doppio incarico della dott.ssa Castelli comporta togliere una parte di risorse alla Biblioteca di Medicina, desidera sapere quanta parte del lavoro settimanale è dedicato dal Coordinatore alla sua funzione di Coordinatore a dispetto della funzione di lavoro nella Biblioteca del DSU.

Botto replica che nelle emergenze si arriva anche cinque giorni su cinque. Ad esempio per la relazione di fine anno, il rilevamento dei dati di tutte le biblioteche, quindi il censimento e i

carichi di lavoro e in occasione di una seduta CAB. Come coordinatore compie uscite che non sarebbero autorizzate per servizio. Poi c'è la difficoltà di recarsi al CILEA a Segrate, distante due ore e con la necessità di usare la macchina personale per problemi di trasporti. E' difficile uscire perché l'apertura della biblioteca è garantita con turnazione interna. A regime invece potrebbe essere un giorno o due alla settimana, senza il supporto dell'Ufficio. Con l'Ufficio è da ridefinire. Il passaggio delle consegne richiederà tempo e in quel momento sarà impegnata durante tutto l'orario di servizio.

Battezzato desidera far mettere a verbale che questo influisce in maniera significativa sul funzionamento della Biblioteca del Dipartimento di Studi umanistici.

Nosengo precisa di parlare in regime di prorogatio. Ricorda i risultati ottenuti in tre anni di lavoro che dimettersi in massa farebbe scomparire. Non lo giudica produttivo. Chiede quindi a tutti di mantenere il ruolo avuto fino ad oggi.

Lomartire trasmette perché sia allegato agli atti il documento inviato dalla CRUI con le richieste fatte al governo per la finanziaria 2007¹.

[Si anticipa qui la discussione del punto

4. Attivazione Ufficio supporto SBA]

Lomartire: Alle funzioni specificate nell'elenco già ricordato aggiunge lo studio, in collaborazione di tutti, del sito, una pagina web della CAB cioè del Sistema bibliotecario.

Tenconi: Ricorda un rapido colloquio con la prof.ssa Egidi (che lo ha autorizzato a riferirne in CAB) a proposito del sito d'Ateneo, attualmente in riordino, per cui è stato approvato il regolamento per la sicurezza. Si definiranno un referente politico, un docente, e un referente tecnico, per le scelte a livello di Amministrazione centrale, in cui rientra anche la CAB. Quindi la CAB potrà presentare le proprie richieste riguardo al sito a questa figura di riferimento.

Lomartire: Propone di raccogliere suggerimenti e proposte per cominciare a strutturare il sito per poi chiedere l'inserimento nelle pagine web solo di ciò che è stato approvato.

Dovrà esserci un'area con i verbali, il materiale CAB e la normativa di riferimento, utile a interni e esterni. Ci saranno i link a tutte le biblioteche e gli accessi alle risorse elettroniche in una pagina unica (fatte salve le limitazioni di accesso per le risorse a pagamento). Deve essere di riferimento per tutti gli utenti, anche esterni, ma soprattutto per studenti e docenti.

Botto pone l'urgenza del rinnovo banche dati. Esaurite le somme CAB 2006 si può esprimere parere favorevole ai rinnovi e contattare l'Ufficio ricerca per dare conferma al CILEA con fatturazione dal 2007.

Tenconi ribadisce la priorità dei rinnovi. Data l'esistenza di un nuovo ufficio chiede di stabilire su questo specifico punto una procedura che ne tenga conto per capire, per comodità della CAB e per quanto riguarda l'efficienza e l'efficacia di tutti i provvedimenti, come l'ufficio si debba relazionare con gli altri.

Botto sottolinea che a proposito dei rinnovi banche dati la situazione è stavolta particolarmente caotica perché i preventivi sono stati inviati in ritardo, con confusione tra i destinatari e non sempre sono pervenuti al coordinatore.

Tenconi spiega che il CILEA ha uno scollamento tra il gruppo Digital Library e quello amministrativo.

¹ Allegato 1

Viene approvato che prioritariamente l'Ufficio di supporto dovrà occuparsi delle scadenze di NILDE e banche dati, con il supporto di chi se ne è occupato finora, cioè il coordinatore, il referente per le risorse elettroniche e l'Ufficio ricerca. Nelle prossime sedute si stabilirà la graduale attivazione di tutte le altre funzioni dell'Ufficio.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Momigliano nota che non è arrivato l'allegato di cui si parla nel verbale. Vorrebbe informazioni su un gruppo di lavoro "reperimento risorse economiche" di cui si era parlato durante la seduta precedente dopo la sua uscita. Infine segnala l'incongruenza per cui la prof.ssa Martinotti parla dopo essere uscita.

La CAB approva il verbale previa correzione dei refusi con l'astensione di quanti non erano presenti: Battezzato, Cipressa, Nosengo, Magrassi.

3. Calendario sedute 2007

La prima seduta è fissata per giovedì 25 gennaio 2007 alle ore 10.00. A quella data ci sarà un punto all'o.d.g. con il calendario di tutto l'anno.

5. Banche dati

Lomartire legge un messaggio, allegato agli atti, della prof.ssa Rabellotti², che non può essere presente. Riguarda la attivazione delle piattaforme Multisearch per la sola Biblioteca di Scienze e Illumina per le Biblioteche di Scienze, Scienze politiche e Lettere, acquistate con fondi CAB. Dovrebbero essere quindi a disposizione anche delle altre biblioteche dell'Ateneo ma non si sono ricevute informazioni in proposito.

Tenconi spiega che Multisearch è stato pagato con fondi CAB. Per utilizzarlo è necessario installare e mantenere un server proxy. E' stato necessario utilizzarne uno esterno, fornito da CSA. L'attivazione era prevista per maggio, l'accordo però risale a luglio, a ottobre CSA ha effettuato un sopralluogo a Scienze. Hanno constatato un problema tecnico che avrebbero dovuto risolvere dalla loro sede. Non si riusciva a far ricerche tramite Multisearch sul server CILEA che dà l'accesso alla maggior parte delle risorse d'ateneo. Con la collega Tavano si sta procedendo alla messa a punto di Multisearch. In questa fase non si è ritenuto opportuno consentire a tutte le biblioteche l'accesso a Multisearch. Con il responsabile della biblioteca di Economia dott. Avalle e con la prof. Rabellotti si è poi pensato che forse è il caso di renderlo possibile specificando che si tratta di una fase di test, mettendo un warning e invitando a comunicare i problemi riscontrati.

Illumina è invece solo la piattaforma su cui CSA rende disponibili tutti i contenuti. Non è a disposizione di tutte le biblioteche dell'Ateneo perché non tutte acquistano contenuti CSA. Lo fanno la biblioteca di Scienze con BioOne, la biblioteca del DSU con MLA e il Philosopher index, e la biblioteca di Scienze Politiche con il Sociological abstract. Non essendoci un filtro sugli IP, chiunque debba accedere a queste risorse utilizza la piattaforma Illumina, un'interfaccia scelta da CSA per la fornitura dei servizi. La prof.ssa Rabellotti ha riferito che lo scopo del suo intervento era verificare se ci fossero inadempienze da parte del fornitore. Non è stato possibile perfezionare l'acquisto tramite CILEA. Al momento l'ateneo è unico utente italiano di questo prodotto e CENFOR, il distributore italiano, ha manifestato verbalmente la disponibilità a prorogare il contratto 2006 per un numero congruo di mesi (almeno un trimestre) tenendo conto che non se ne è potuto usufruire per motivi indipendenti dall'ateneo. Poi ci sono anche motivi tecnici interni che non dipendono da CSA. Non c'è un informatico che gestisca queste cose né c'è più da parte di Tenconi la disponibilità di sollecitare l'informatico di turno. E' stato richiesto senza esito un informatico per il sistema e in subordine un referente fisso indicato dall'Amministrazione, ma senza ricevere il nominativo.

² Allegato 2

Preso atto di quanto ha detto Tenconi la CAB ricorda all'Amministrazione la richiesta di un informatico di cui si auspica di poter disporre in tempi brevi.

La Commissione decide di approvare per il 2007 in un'unica soluzione il rinnovo delle banche dati sottoscritte dall'Ateneo. Viene illustrata la situazione alla data attuale, come evidenziata dalla tabella (all.³ N) predisposta dall'Ufficio Ricerca.

Nature Weekly

Oggetto: rinnovo contratto

(All. ⁴)

Biblioteche interessate: Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Scienze M.F.N., Nuova Biblioteca Medica.

Durata abbonamento: 1/02/2007-31/01/2008.

Costo: € 4.770 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati Nature Weekly.

Elsevier

Oggetto: rinnovo contratto

(All. ⁵)

Biblioteche interessate: Biblioteche Facoltà di Economia, Farmacia, Scienze M.F.N., Nuova Biblioteca Medica, Biblioteca Interdipartimentale N. Bobbio.

Durata abbonamento: 01/01/2007 – 31/12/2007.

Costo: € 17.100 + IVA 20% (Freedom Collection)

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati Elsevier Freedom Collection.

SciFinder Scholar

Oggetto: rinnovo contratto

(All. ⁶)

Biblioteche interessate: Biblioteca della Facoltà di Farmacia.

Durata abbonamento: 1/01/2007-31/12/2007.

Costo: \$ 45.275 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 33% da parte dell'Ateneo della banca dati SciFinder Scholar

ACS

Oggetto: rinnovo contratto

(All. ⁷)

Biblioteche interessate: Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Scienze M.F.N..

Durata abbonamento: 1/01/2007-31/12/2007.

Costo: \$ 4.770 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati American Chemical Society

³ Allegato 3

⁴ Allegato 4

⁵ Allegato 5

⁶ Allegato 6

⁷ Allegato 7

Springer

Oggetto: rinnovo contratto

(All.⁸)

Biblioteche interessate: Biblioteche Facoltà di Economia, Farmacia, Scienze M.F.N., Nuova Biblioteca Medica, Biblioteca Interdipartimentale N. Bobbio, Biblioteca del DSU

Durata abbonamento: 01/01/2007 – 31/12/2007.

Costo: € 5.570,80 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati SpringerLink 2007.

Lexis Nexis

Oggetto: rinnovo contratto

(All.⁹)

Biblioteche interessate: Biblioteca della Facoltà di Economia, Biblioteca del Dipartimento di Scienze Economiche e Giuridiche

Durata abbonamento: 1/11/2006-31/12/2006

Costo: € 7.500 + iva

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati Lexis Nexis.

MathSciNet

Oggetto: rinnovo contratto

(All.¹⁰)

Biblioteche interessate: Biblioteca delle Facoltà di Economia, di Scienze M.F.N., Biblioteca Interdipartimentale "Norberto Bobbio".

Durata abbonamento: 1/11/2006-31/10/2007

Costo: \$ 3.808 + iva 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati MathSciNet.

In merito alle nuove attivazioni per il 2007 la Commissione esprime parere favorevole all'attivazione di nuove banche dati con riferimento a quanto deliberato nella seduta del 29 giugno 2006, pagina 4, punto 3, del verbale e alla disponibilità di bilancio 2007.

Resta approvato quanto deliberato nella seduta della Commissione di Ateneo per le Biblioteche del 20 giugno u.s.

Moretta e Nosengo chiedono per il 2007 il cofinanziamento delle banche dati e Guritel per la Biblioteca del Dipartimento di scienze giuridiche ed economiche.

Nosengo illustra le due banche dati. Infoleges contiene anche una parte della Gazzetta Ufficiale e Guritel dal 1980 in avanti dà tutto quello che è uscito sulla Gazzetta Ufficiale: sentenze dalla Corte Costituzionale, ordinanze di rinvio, concorsi, comunicati, ecc. Guritel costa 550 euro. Infoleges che ha la banca dati d'oggi, documentazione giuridica curata dal C.N.R., dottrina comunitaria, giurisprudenza italiana, leggi ecc costa 1.800 euro. E' molto ampia e di grande utilità.

Lomartire chiede di verificare se tali abbonamenti siano già attivati al Rettorato.

La Commissione esprime parere favorevole.

⁸ Allegato 8

⁹ Allegato 9

¹⁰ Allegato 10

6. Rinnovo abbonamento NILDE

Botto comunica che la sottoscrizione è di 200 euro più I.V.A. se nei mesi precedenti sono state effettuate più di 25 richieste. E' gratuita per le biblioteche che non hanno effettuato più di 25 richieste, e per tutte le nuove biblioteche. L'abbonamento come sistema bibliotecario è il più conveniente. Ritiene necessario chiedere un preventivo per verificare l'ammontare della spesa. Lo scorso anno la spesa è stata affrontata come Sistema bibliotecario e non dalle singole biblioteche. Non è molto alta e si è risolta con uno storno di bilancio da parte del Rettorato verso il Dipartimento di Studi Umanistici. L'abbonamento scade il 30 novembre. La spesa graverà sui fondi intitolati alla Commissione di Ateneo per le biblioteche (20.000 euro), secondo disponibilità.

La Commissione approva la spesa auspicando il rinnovo entro la scadenza prevista.

7. Assegnazioni 2007 per le biblioteche e per il SBA

Lomartire ricorda quanto deliberato nella seduta del 29/6/2006 in merito alle richieste di stanziamento preventivo 2007.

Botto riferisce che la formazione 2006 è stata pagata dall'Ateneo. In prima battuta i corsi erano diritto d'autore, comunicazione e sicurezza. L'Ateneo ha raccolto i suggerimenti del gruppo di lavoro e ha attivato il corso sul diritto d'autore. Per il resto erano stati trovati dei filoni di formazione ma poi andavano riempiti concretamente con un lavoro di segreteria che è saltato. Poi è arrivato il decreto Bersani. Ritiene doveroso dare questo chiarimento. Per il 2007 non c'è nulla di ufficiale.

Tenconi ritiene necessaria una risposta scritta dal responsabile dell'area finanziaria.

Dopo approfondita discussione la Commissione ritiene di dover verificare con l'area finanziaria la effettiva disponibilità della proposta di stanziamento indicata a suo tempo.

Lomartire ribadisce la necessità di una risposta scritta qualora le cifre stanziare non siano quelle indicate a suo tempo.

Momigliano esce alle 13.30.

Battezzato sottolinea la necessità di una risposta scritta.

Lomartire invita il Coordinatore a preparare una bozza con i riferimenti ai verbali per chiedere al Direttore amministrativo se, poiché non c'è stata risposta, ci sono problemi o se, come tutti auspicano, si tratta di silenzio assenso.

Avella riferisce che sul punto 7 la prof.ssa Rabbellotti lo ha invitato a chiedere al coordinatore come sono stati spesi i 20 mila euro CAB del 2006.

Lomartire illustra le modalità di spesa dei fondi della Commissione, ad esempio rimborsi per missione. Fa presente che spesso quei fondi non sono spesi perché vengono tolti alla CAB prima che arrivi il momento in cui serve spenderli. Oppure dall'inizio dell'anno andrebbero impegnati su cose che ancora non si possono determinare. In più quest'anno c'è stato il decreto Bersani.

Botto comunica di dover verificare se Multisearch è stato caricato sul 2006. Se sul 2006 sono stati spesi 5 mila euro, se no nulla.

Moretta si chiede se non si potrebbe ricorrere ai ripari, dato che la mannaia arriva sempre ad inizio estate. Forse tecnicamente non si possono avere i preventivi in tempo prima dell'estate.

Botto sottolinea che L'Ufficio ricerca ha fatto un grosso lavoro in questo senso, passando una giornata intera a impegnare. Impegnava e liquidava all'atto della fatturazione, era una gestione tipo cassa. In questo caso, non potendo anticipare, perché non aveva ancora le fatture, hanno impegnato, tra virgolette, "alla cieca", perché in alcuni casi non avevano addirittura il preventivo. Per le banche dati c'è un pregresso, quindi abbiamo la documentazione.

I 20 mila euro era stato suggerito già da Tordolo di dividerli in capitoli diversi perché l'Ateneo li aveva assegnati alla formazione (che tra l'altro viene gestita dall'Ateneo direttamente) e ogni volta per utilizzarli era necessario uno storno oppure pagava direttamente l'Ateneo. Bisogna di nuovo, appena abbiamo gli stanziamenti e sono confermati 20.000 euro, riproporre alla Zemignani la divisione in capitoli di spesa.

Tenconi ricorda come in alcune Università le banche dati non vadano sulle spese di funzionamento. Andrebbe tenuto in conto visto che nel 2007 si andrà a regime con la contabilità patrimoniale. Al Politecnico di Torino la percentuale che prende CILEA su una banca dati va a finire sul funzionamento, il resto in ammortamento. Se questo non viene fatto qui ci sono precise responsabilità da parte di chi non pone le condizioni perché venga fatto.

La Commissione delibera di mettere all'ordine del giorno della seduta successiva suggerimenti per il piano di ammortamento e la riformulazione della ripartizione delle somme assegnate.

Botto chiede di rinnovare la richiesta di affidare alcuni servizi alle cooperative.

La Commissione rinnova la richiesta perché l'esigenza rimane.

8. Situazione personale biblioteche

Botto relaziona sulle nuove assunzioni comunicando che le era stato chiesto dall'Amministrazione il verbale in cui si dava l'elenco delle biblioteche e delle priorità. L'unica priorità verbalizzata è Giurisprudenza. La CAB si era espressa dando come priorità di fatto quella di tutte le biblioteche perché tutte hanno uguale necessità di personale.

Lomartire fa notare che essendoci il numero legale per una sola unità, è necessario chiudere. Ribadisce la necessità di fare graduatorie per i prossimi concorsi, stabilendo un criterio condiviso.

Tenconi chiede che la CAB si attivi per conoscere i risultati dell'indagine Turolla in merito alle biblioteche.

Lomartire auspica un nuovo rilevamento dei carichi di lavoro nelle biblioteche che hanno avuto incremento di personale. Delle quattro nuove assunzioni due vanno a sostituire personale non più in servizio da tempo.

Avella sottolinea che l'analisi Turolla è organizzativa e non quantitativa.

Lomartire risponde che ritiene utile disporre di tutti i dati relativi alle biblioteche data la funzione dei indirizzi della CAB.

9. Proposta di possibili soluzioni per consentire la consultazione da remoto delle risorse on-line di Ateneo, vincolate da filtro IP

Lombardo riferisce sulle possibili soluzioni. Va indagata la possibilità del proxy e i problemi che comporta a livello di sicurezza, e chi potrebbe gestirlo. Altrimenti un software esterno. Si potrebbe fare uno studio di fattibilità sulle possibili soluzioni.

Tenconi sottolinea che ci sono due aspetti: legale e tecnico. Per il primo bisogna esaminare contratto per contratto cosa è consentito e cosa no. Il personale strutturato accede tramite la rete di ateneo. Se è identificabile e accede a un proxy con login e password, dal punto di vista legale non dovrebbe costituire un problema. La responsabilità della custodia diventerà di questa persona. Alcuni tecnici dell'Ateneo fanno poi presenti problemi di sicurezza. Potranno studiare le modalità migliori di accesso. Dal momento in cui si accede al proxy è come se si accedesse all'interno della rete di ateneo. Va quindi controllato chi accede, non come. La richiesta è arrivata da decine di docenti, più volte. Va rivolta a chi si occupa della gestione della rete di ateneo per quanto riguarda la sicurezza. Ci si troverà con la prof.ssa Egidi per una valutazione, dopodiché si comunicheranno le nuove modalità di accesso.

La CAB delibera di creare un gruppo di lavoro, coordinato da Lombardo, perché il problema venga risolto d'intesa con i tecnici informatici.

10. Varie ed eventuali

Lomartire, preso atto che non vi sono altre comunicazioni, invita a rileggere la Carta dei servizi in vista della prossima riunione per studiarne i possibili aggiornamenti. Altrettanto per il Regolamento, anche alla luce della costituzione del nuovo ufficio.

Tenconi comunica che il Consiglio di biblioteca di Scienze ha deciso di formalizzare la figura di vicepresidente del Consiglio di biblioteca con possibilità di delega che possa in caso di impedimento del presidente partecipare alle riunioni CAB.

Lomartire dice che è possibile fare un atto di indirizzo in tal senso: "Qualora fosse presente un vicepresidente questi è autorizzato a..." oppure vale il regime delle deleghe.

Tenconi precisa che per opportuna conoscenza farà pervenire il verbale del Consiglio, chi vuole uniformarsi lo farà.

La Commissione approva ora e per le successive sedute finché il regolamento non verrà modificato, la presenza della persona dell'Ufficio di supporto SBA incaricata di presenziare alle sedute quale segretario verbalizzante.

Sulla base della precedente osservazione della prof.ssa Momigliano (vedi punto 2) il gruppo di lavoro sul reperimento risorse economiche è coordinato da Avella. Aderisce Cipressa. Il Coordinatore Botto ne fa parte di diritto. Gli altri eventuali aderenti lo comunicheranno.

Non essendovi altro da riferire, la seduta è tolta alle 14.35.

Vercelli, 23.11.2006

Il Presidente
(prof. Saverio Lomartire)
f.to Saverio Lomartire

Il Segretario verbalizzante
(Livia Castelli)
f.to Livia Castelli