



Commissione di Ateneo per le Biblioteche

Via Duomo 6 - 13100 Vercelli

Verbale n. 1/10 delle riunioni della Commissione di Ateneo per le Biblioteche

La Commissione di Ateneo per le Biblioteche si è riunita in seduta ordinaria il 9 marzo 2010, alle ore 14.30, presso la Sala Consiglio del Rettorato per discutere del seguente Ordine del giorno (all.1)

1. Comunicazioni:
 - 1.1. Comunicazioni del Presidente
 - 1.2. Comunicazioni del Coordinatore
 - 1.3. Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo
 - a. Relazione attività Ufficio SBA 2008-2009
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Risorse elettroniche
 - 3.1 Rinnovi 2010:
 - a. Ratifica CUP
 - b. Ratifica Scifinder
 - c. Ratifica ISI-WOS (Contratto nazionale CRUI-CARE)
 - d. MLA
 - e. Philosopher's Index
 - 3.2 Nuove acquisizioni 2010:
 - a. Ratifica Scopus (Contratto nazionale CRUI-CARE)
 - 3.3 Ratifica ripartizione quote biblioteche 2010
4. Personale
5. Gruppi di lavoro
6. Varie ed eventuali

Presenti: prof. Francesco Aimerito, prof. Roberto Barbato, prof. Luigi Battezzato, dott.ssa Silvia Botto, sig.ra Diomira Cipressa, dott.ssa Barbara Gallo, prof. Armando Genazzani, dott. Marco Lombardo, prof.ssa Maria Giovanna Martinotti, dott.ssa Lara Moretta, sig. Luca Tenconi, dott.ssa Chiara Zara.

Assenti giustificati: dott. Francesco Avella, prof. Fabrizio Faggiano, prof. Giovanni Battista Ramello, prof. Ernesto Salinelli (All. 2 foglio firme e giustificazioni).

Partecipa alla riunione la dott.ssa Stefania Albanese con delega di Avella.

Partecipa alla riunione, dalle ore 14.45 alle ore 15.05, il sig. Valerio Marinucci, responsabile del Settore Prevenzione e Protezione dell'Ateneo.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 14.45 la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Comunicazioni del Presidente

La nuova Presidente, prof.ssa Maria Giovanna Martinotti, saluta i presenti e li informa della nomina a delegato per le Biblioteche avuta dal Rettore con decreto del 4 febbraio u.s. e valida fino ad ottobre 2012, scadenza del mandato rettorale.

La Presidente comunica che il sig. Marinucci, responsabile del Settore Prevenzione e Protezione dell'Ateneo,

ha chiesto di essere invitato alla riunione per dare alcune informazioni in tema di sicurezza che possono essere di utilità per le Biblioteche.

Marinucci prende la parola e illustra alcuni obblighi ai quali è necessario adempiere nel caso in cui attività di vario genere comportino la presenza di esterni nelle strutture dell'Ateneo, e vi sia la possibilità dell'insorgenza di rischi di interferenza con il personale e il pubblico presente. Marinucci si sofferma in particolare sull'obbligo di redazione del DUVRI (Documento Unico di Valutazione dei Rischi di Interferenza), secondo quanto previsto dall'art. 26 del D.Lgs. 81/2008, chiarendone le caratteristiche, le finalità, le modalità di compilazione, anche con esempi desunti dall'esperienza di altri Atenei.

Al termine dell'intervento la Presidente ringrazia Marinucci che saluta i presenti e lascia la seduta alle ore 15.05.

La Presidente comunica di avere avuto la nomina anche a delegato rettorale per la Commissione Biblioteche della CRUI in sostituzione del prof. Graziani e che quindi il 3 marzo u.s. ha partecipato alla riunione di questa Commissione. La Presidente distribuisce ai presenti una breve relazione degli argomenti trattati e ne espone i punti fondamentali. (All. 3)

Durante la riunione è stata sottolineata l'esigenza di soluzioni sinergiche che vadano nel senso di un maggiore coordinamento tra i Sistemi Bibliotecari dei diversi Atenei. Il Presidente della Commissione CRUI, prof. Mancini, ha rilevato che l'efficienza degli SBA dovrebbe essere considerata un parametro di valutazione degli Atenei e che quindi la valutazione degli SBA dovrebbe essere compresa nella valutazione generale di ciascun Ateneo per l'attribuzione dell'FFO. La Presidente continua ricordando che durante la riunione è stato affrontato ampiamente il tema dell'Open Access e dell'importanza degli archivi istituzionali, così come è stata evidenziata la necessità di rinegoziare i costi per l'acquisizione delle risorse elettroniche, prima fra tutte Elsevier, alla luce della carenza di fondi che affligge tutte le Università.

La Presidente informa i presenti di aver ricevuto copia di un appello inviato al Presidente della Repubblica nel quale si denuncia la difficile situazione delle Biblioteche nazionali di Roma e Firenze, e si auspica maggiore attenzione e risorse per queste importanti istituzioni culturali. (All. 4)

La Presidente rende noto che ha ricevuto per conoscenza da Faggiano una relazione indirizzata al Rettore avente come oggetto il progetto "Biblioteca Virtuale della Salute del Piemonte". (All. 5)

Cipressa interviene dicendo che da alcuni giorni è online il sito web della BVS-P e che l'indomani avrebbe partecipato ad una riunione a Torino convocata per organizzare la rete delle biblioteche aderenti.

Il Coordinatore precisa che, dopo lo scioglimento del Gruppo di lavoro misto "Regione Piemonte e Università del Piemonte Orientale per la costruzione della BVS-P", in questa seconda fase del progetto l'Ateneo è coinvolto limitatamente alla sola Facoltà di Medicina e Cipressa partecipa alle riunioni in quanto rappresentante dell'Azienda ospedaliero-universitaria.

La Presidente osserva che gli sviluppi di questo progetto andranno adeguatamente seguiti, soprattutto nell'eventualità che la Biblioteca di Medicina abbia in futuro la possibilità di accedere ad alcune risorse elettroniche grazie proprio all'adesione alla BVS-P, decidendo di non sottoscrivere più alcuni abbonamenti cofinanziati dello SBA.

Cipressa aggiunge che attualmente è in corso una riflessione sui problemi legali che potrebbero derivare dall'estensione anche agli Atenei dei contratti per le risorse elettroniche che riguardano attualmente solo le realtà ospedaliere e sanitarie. Le Aziende miste ospedaliero-universitarie sono infatti strutture complesse e sarà necessario verificare caso per caso le clausole e le condizioni di abbonamento proposte dai singoli editori.

Non essendo presente Faggiano, la Presidente non ritiene opportuno entrare nel merito del contenuto della relazione e rimanda un'eventuale discussione alla prossima seduta della CAB.

La Presidente comunica che sono state avviate le procedure per la nomina dei nuovi rappresentanti degli studenti in CAB. Cortese è infatti decaduta dall'incarico in quanto non è più studente del nostro Ateneo da giugno 2009, mentre Magrassi ha presentato le dimissioni per sopraggiunti impegni lavorativi.

Il Coordinatore interviene aggiungendo che ha ricevuto da Magrassi copia della lettera di dimissioni. (All.6)

La lettera era stata inviata al Presidente prof. Lomartire il 3 maggio 2009 ma non era mai stata ricevuta per problemi di posta elettronica.

La Presidente comunica che il 17 e 18 marzo Zara parteciperà al corso "Il fund raising per le biblioteche e le istituzioni culturali" organizzato dalla cooperativa "Le pagine" a Ferrara.

La Presidente riferisce che in un recente colloquio il Rettore le ha preannunciato la concreta possibilità che l'anno prossimo i fondi per le biblioteche e le risorse elettroniche subiscano una riduzione e quindi le ha

evidenziato la necessità di operare dei tagli ad alcune spese. La Presidente riferisce inoltre di aver chiesto al Rettore di conoscere già a luglio la possibile entità dei tagli di bilancio in modo da poter programmare con sufficiente anticipo le eventuali dismissioni di abbonamenti. La Presidente conclude affermando che nella riunione della CAB di maggio sarà opportuno iniziare una discussione su questo argomento, individuando innanzitutto le risorse elettroniche veramente fondamentali alle quali non è possibile rinunciare.

Gallo prende la parola ribadendo che anche nell'ultima riunione del Senato Accademico sono state avanzate riserve da parte di alcuni docenti sull'entità dei fondi assegnati alle Biblioteche, ritenuti eccessivi.

Gallo osserva che ancora le risorse elettroniche non sono considerate strumenti per la ricerca come invece dovrebbero essere, ad esempio alla stregua dei laboratori. Chiede inoltre che in una prossima riunione venga invitata la prof.ssa Graziella Berta, delegata del Rettore per la ricerca.

Conclude ricordando che i fondi assegnati alle biblioteche non riguardano comunque solo le risorse elettroniche ma anche altro materiale bibliografico, in particolare le monografie e i testi d'esame.

La Presidente rileva che è necessario mettere maggiormente in evidenza l'importanza delle biblioteche, facendo emergere il ruolo che esse rivestono per la ricerca e l'apporto che possono dare a quest'ultima.

Sottolinea inoltre che andrebbe prestata maggiore attenzione alle esigenze degli utenti fornendo loro maggiore assistenza nelle ricerche bibliografiche.

Botto rimarca che gli studenti della laurea triennale usano in maniera molto limitata le risorse elettroniche mentre richiedono quasi esclusivamente di avere a disposizione i testi d'esame.

Genazzani ritiene che nel caso di tagli si potrebbe pensare di finanziare l'acquisto delle risorse elettroniche anche con un contributo prelevato dai fondi di ricerca di ciascun docente (nell'ordine del 2-3 %).

Aimerito fa notare che non tutti i progetti di ricerca prevedono l'utilizzo di risorse elettroniche.

1.2 Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore informa i presenti di aver appreso dal dott. Mario Repole dell'Ufficio Ricerca che il 17 marzo p.v. il Consiglio della Scuola di Alta Formazione discuterà della proposta di modifica del "Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca" nella parte relativa al deposito delle tesi.

Come è noto, la proposta era stata deliberata dalla CAB nella seduta straordinaria del 19 marzo 2009 e prevede che il rilascio della certificazione del conseguimento del titolo di dottore di ricerca sia subordinato al deposito, da parte dell'interessato, della tesi finale nell'archivio istituzionale d'Ateneo ad accesso aperto.

Dal momento che tale archivio non è stato ancora istituito, il dott. Repole fa notare che al momento non appare opportuno subordinare il rilascio della certificazione del conseguimento del titolo al deposito della tesi.

Il Coordinatore comunica inoltre che in mattinata assieme a Zara ha avuto un colloquio con la dott.ssa Coloccini dell'Ufficio Ricerca per discutere della questione. Dal colloquio è scaturita la possibilità di procedere comunque con la discussione della modifica del regolamento, prevedendo però che l'obbligo di deposito delle tesi non si applichi agli studenti che già sono iscritti ai corsi di dottorato.

Il Coordinatore quindi propone alla Commissione di aggiungere alla proposta di modifica una norma transitoria che preveda che l'obbligo di deposito si applichi solo a partire dall'anno accademico 2010/2011, solo per i dottorandi che si iscriveranno a partire dal prossimo ciclo (XXVI). All'istituzione dell'archivio ad accesso aperto, si potrà comunque prevedere di incentivare i dottorandi attualmente già iscritti al deposito della tesi finale, illustrandone i vantaggi sul piano della visibilità e della disseminazione.

Segue una breve discussione sulla proposta.

Il Coordinatore aggiunge che la dott.ssa Coloccini ha riferito che l'Ateneo acquisirà il modulo "Catalogo e valutazione" del software U-GOV del Cineca per la creazione dell'anagrafe della ricerca. Si rende quindi opportuna una revisione della bozza di progetto per l'archivio istituzionale, già a suo tempo elaborata dall'Ufficio, che tenga conto di questa decisione dell'Ateneo oltre che di ulteriori approfondimenti utili alla prosecuzione e all'attuazione del progetto stesso.

Zara interviene informando di aver richiesto al team AEPIC del Cilea un preventivo di massima per l'implementazione di un archivio istituzionale ad accesso aperto. Il costo è compreso fra € 5.000 ed €15.000, a seconda delle dimensioni dell'ateneo, per ogni modulo del software Surplus del Cilea. In particolare sarebbe necessario acquisire almeno il modulo OA, il repository basato sul software DSpace.

Botto afferma che è necessario chiedere che venga assegnato al Sistema Bibliotecario un'unità di personale informatico che possa configurare e gestire l'archivio. Considerato che è possibile implementare un archivio

istituzionale ad accesso aperto con software liberi, questa soluzione consentirebbe a suo parere un notevole risparmio.

La Presidente, riportando l'attenzione sulle tesi di dottorato, osserva che sarebbe opportuno che una copia in CD delle tesi fosse depositata presso le Biblioteche dello SBA e che si mettesse a disposizione degli utenti un catalogo unico delle tesi. Tutto questo naturalmente finché non ci sarà un archivio istituzionale.

Il Coordinatore ricorda che attualmente non ci sono regole precise per il deposito delle tesi di dottorato presso le Biblioteche dello SBA e che la situazione dell'Ateneo da questo punto di vista è molto carente.

Il Coordinatore propone di predisporre una serie di regole per il deposito delle tesi in CD presso le Biblioteche, con particolare attenzione ai requisiti dei files.

Segue una breve discussione sull'argomento.

1.3. Comunicazioni dell'Ufficio del Sistema bibliotecario di Ateneo

a. Relazione attività Ufficio SBA 2008-2009 (All. 7)

Zara riassume i contenuti della relazione che ha lo scopo principale di presentare l'attività svolta dall'Ufficio negli anni 2008 e 2009. La relazione intende inoltre stilare un primo bilancio di ciò che è stato fatto e fondare una riflessione sia sugli indirizzi da seguire per la prosecuzione dell'attività sia sul ruolo dell'Ufficio nell'ambito dell'organizzazione del Sistema Bibliotecario e della CAB. La prima parte della relazione elenca i compiti svolti secondo lo schema delle funzioni attribuite all'Ufficio, così come sono state definite e approvate nella seduta della CAB del 22 giugno 2006. Altre attività svolte dall'Ufficio nello stesso periodo in aggiunta a tali funzioni sono descritte in un paragrafo successivo. La relazione è conclusa da alcune considerazioni sulle criticità emerse e sulle prospettive di sviluppo per il futuro. In particolare, sul piano organizzativo, viene prospettata l'opportunità di una revisione regolamentare che formalizzi meglio e precisi il ruolo e le funzioni dell'Ufficio e che preveda un inserimento esplicito e formale di una rappresentanza di quest'ultimo nella composizione della CAB. (quindi con diritto di voto, non solo con dovere di partecipazione). Ciò potrebbe avere la positiva conseguenza di risolvere una certa ambiguità attualmente esistente sullo statuto dell'Ufficio e sulla sua dipendenza gerarchica e funzionale e consentirebbe di attribuire anche all'Ufficio un'assunzione di responsabilità nelle scelte e nelle deliberazioni della Commissione. Sul piano più strettamente operativo, invece, la relazione prospetta un generale impegno futuro dell'Ufficio rivolto ad un ulteriore e deciso sviluppo del Sistema Bibliotecario nel suo insieme. In particolare, a fronte di alcune funzioni ormai consolidate, quali la gestione delle risorse elettroniche o l'attività di segreteria della CAB, si propone per il futuro maggiore attenzione per attività finora trascurate e maggiore sistematicità per delle funzioni svolte finora in maniera piuttosto episodica e disorganica (ad esempio: incremento dell'attività di reperimento di fondi esterni, potenziamento della raccolta di dati statistici riguardanti la qualità e la produttività dei servizi bibliotecari, maggiore sistematicità nella raccolta e nell'archiviazione delle licenze delle risorse elettroniche, ampliamento e costante aggiornamento delle pagine web dello SBA, elaborazione più approfondita delle statistiche delle risorse elettroniche, ecc.).

Zara comunica di aver partecipato all'assemblea dei soci dell'AIB Piemonte (Associazione italiana biblioteche) lo scorso 15 gennaio a Torino. Durante l'assemblea si è discusso fra le altre cose dell'opportunità di organizzare delle iniziative di formazione per i bibliotecari anche al di fuori della città di Torino, e a questo fine è emerso l'interesse dell'Associazione ad instaurare rapporti di collaborazione con altre istituzioni sul territorio. Zara sottolinea quindi la possibilità che il Sistema Bibliotecario prenda contatto con il direttivo dell'AIB Piemonte per proporre una collaborazione ed evidenzia che sarebbe senz'altro positivo e utile organizzare presso una delle sedi dell'Ateneo un corso o un seminario o quant'altro. Si tratta però di definire i dettagli pratici riguardo i tempi e le modalità di attuazione e di proporre possibili argomenti.

Il Coordinatore fa notare che questo contribuirebbe a dare una proficua visibilità al Sistema Bibliotecario dell'Ateneo.

Segue una breve discussione, durante la quale i presenti esprimono interesse e approvazione per una possibile collaborazione con l'AIB Piemonte. Albanese propone come possibile argomento di un corso la Classificazione Decimale Dewey.

Zara informa i presenti della pubblicazione dei bandi 2010 della Fondazione Cariplo per la presentazione di progetti per la richiesta di finanziamenti. In particolare potrebbe essere sfruttato il bando "Incrementare la presenza di pubblico nei luoghi della cultura", che cita in modo esplicito anche le biblioteche come possibili enti finanziati. I progetti relativi a questo bando vanno però presentati entro il 28 maggio e dovrebbero riguardare principalmente le biblioteche dell'Ateneo con sede a Novara. La Fondazione Cariplo infatti limita i finanziamenti ad enti presenti in Lombardia e nelle province di Novara e del Verbano-Cusio-Ossola.

Zara aggiunge inoltre che, come è noto, altre Fondazioni bancarie prevedono la possibilità di presentare

richieste di finanziamento per progetti nel campo della cultura e del sociale e che varrebbe forse la pena pensare in modo più sistematico e approfondito ad un progetto di finanziamento per le esigenze più evidenti dello SBA (l'archivio istituzionale open access oppure il software gestionale).

Il Coordinatore rileva che un finanziamento che andasse a beneficio solo di alcune biblioteche dell'Ateneo sarebbe comunque vantaggioso per tutto il Sistema perché consentirebbe una redistribuzione dei fondi a disposizione a favore delle biblioteche non finanziate dall'esterno.

2. Approvazione verbale seduta precedente

La Commissione approva il verbale della seduta del 3 dicembre 2009 e ne dispone l'inoltro al Rettore e al Direttore Amministrativo.

La Presidente fa presente che il verbale dovrà però essere firmato dal Presidente uscente, prof. Lomartire, così come da indicazione dell'Ufficio legale dell'Ateneo.

3. Risorse elettroniche

3.1. Rinnovi 2010

Il Coordinatore fa presente che la Commissione è chiamata a ratificare alcuni rinnovi di abbonamenti già effettuati nelle scorse settimane dopo la definitiva approvazione del Bilancio preventivo dell'Ateneo, e per i quali le Biblioteche interessate avevano già espresso parere favorevole al rinnovo.

a. Ratifica CUP (All. 8)

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici, Biblioteca della Facoltà di Economia, Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN, Nuova Biblioteca Medica, Biblioteca Interdipartimentale Bobbio.

Durata dell'abbonamento: 01/01/2010-31/12/2010

Costo totale: £ 5.100 (+ IVA 20 %).

La Commissione ratifica la sottoscrizione della banca dati CUP.

b. Ratifica Scifinder (All. 9)

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca della Facoltà di Farmacia

Durata dell'abbonamento: 01/01/2010-31/12/2010

Costo totale: \$ 35.710 + IVA 20 % (CAS SciFinder 1 Full Access).

La Commissione ratifica la sottoscrizione e il cofinanziamento nella misura del 33,33 % da parte dell'Ateneo della banca dati Scifinder.

c. Ratifica ISI-WOS (Contratto nazionale CRUI-CARE) (All. 10)

Il Coordinatore ricorda che e' stato finalmente concluso il contratto CRUI per la sottoscrizione delle banche dati Web of Science con Journal of Citation Reports di Thomson Reuters e Scopus di Elsevier.

Per Wos + JCR il contratto è quadriennale e prevede l'accesso a 5 anni di backfiles rispetto al posseduto attuale (per il nostro Ateneo quindi l'accesso ai dati dal 1985). Tale contratto sostituisce naturalmente la precedente offerta del Cilea. Si è già provveduto ad informare la Segreteria CRUI dell'adesione, anche secondo le decisioni prese nelle scorse riunioni della CAB.

Il costo dell'abbonamento per il 2010 è di \$ 12.584,90 + IVA 20 %.

La Commissione ratifica la sottoscrizione e il cofinanziamento nella misura del 50 % da parte dell'Ateneo della banca dati WOS + JCR.

d. MLA

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici

Durata dell'abbonamento: 15/05/2010-15/05/2011

Costo totale presunto sulla base del preventivo 2009: € 4.300,00 + IVA 20 %

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione delle banche dati MLA e Literary reference center. Delibera inoltre il cofinanziamento nella misura del 33,33 % da parte dell'Ateneo della banca dati MLA, mentre la banca dati Literary reference center sarà a totale carico della Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici.

e. Philosopher's Index

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici
Durata dell'abbonamento: 15/05/2010-15/05/2011

Costo totale presunto sulla base del preventivo 2009: € 2.600,00 + IVA 20 %

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione delle banche dati Philosopher's Index e Religion and philosophy collection. Delibera inoltre il cofinanziamento nella misura del 33,33 % da parte dell'Ateneo della banca dati Philosopher's Index, mentre la banca dati Religion and philosophy collection sarà a totale carico della Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici.

Vengono aggiunti altri due punti relativi a due preventivi pervenuti dopo l'invio della convocazione:

f.: IISole24Ore BDOL (All. 11)

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca della Facoltà di Economia

Durata dell'abbonamento: 1 anno a partire dal momento dell'attivazione

Costo totale: € 4.700,00 + IVA 20 % per 2 accessi contemporanei illimitati

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 33,33% da parte dell'Ateneo della banca dati IISole24Ore BDOL.

g. collezione cartacea di rispetto Elsevier 2010 (All. 12)

La Presidente comunica che la Segreteria CARE ha reso noto le quote 2010 per la collezione cartacea di rispetto Elsevier. La quota per il nostro Ateneo ammonta a € 514,90.

La Commissione esprime parere favorevole al pagamento della quota relativa alla collezione cartacea di rispetto Elsevier per l'anno 2010.

3.2 Nuove acquisizioni 2010:

a. Ratifica Scopus (Contratto nazionale CRUI-CARE)

Il Coordinatore ricorda che il Rettore ha ritenuto opportuno aderire anche al contratto per l'abbonamento alla banca dati Scopus, recentemente concluso dalla CRUI. Il costo sarà completamente a carico dell'Amministrazione centrale e ammonta a € 8.159,32 + IVA 20 %.

La Commissione ratifica la sottoscrizione della banca dati Scopus.

3.3 Ratifica ripartizione quote biblioteche 2010 (All.13)

Il Coordinatore ricorda che tra la fine di gennaio e l'inizio di febbraio è stato necessario comunicare all'Ufficio Bilancio la quota dovuta da ciascuna Biblioteca per le risorse elettroniche per il 2010, procedendo quindi alla ripartizione della spesa complessiva. Da quest'anno, infatti, la somma dovuta da ciascuna Biblioteca per le risorse elettroniche è stata trattenuta immediatamente e in un'unica soluzione dall'assegnazione annuale, evitando così le solite operazioni a posteriori di recupero delle quote. Sul budget complessivo di € 500.000 sono state calcolate le singole assegnazioni secondo il cd. algoritmo Gastaldi, sono state poi sottratte le rispettive somme per le risorse elettroniche e le rimanenze sono state attribuite alle Biblioteche.

Il Coordinatore continua sottolineando che l'Amministrazione ha messo direttamente a disposizione solo € 160.000 (pari al contributo della Compagnia di San Paolo) e quindi è stato necessario ripartire fra le Biblioteche tutta la somma mancante di € 267.000 circa (per un totale complessivo di spesa per le risorse elettroniche di € 427.000 circa). E' stata quindi elaborata una proposta di ripartizione delle quote che prevedeva per alcune risorse elettroniche un cofinanziamento da parte dell'Ateneo inferiore al 50 % (a differenza di quanto solitamente applicato) e di conseguenza una maggiore percentuale di spesa per le Biblioteche. In particolare sono state rimodulate le percentuali di cofinanziamento dei pacchetti multidisciplinari in questo modo:

Elsevier: quota ateneo al 20%, come l'anno scorso; quota biblioteche all'80 % ripartita secondo i criteri già utilizzati nel 2009.

CUP: quota ateneo al 40%; quota biblioteche al 60 % ripartita in parti uguali.

Springer: quota ateneo al 35%; quota biblioteche al 65 % ripartita secondo i criteri già utilizzati nel 2009.

Wiley-Blackwell: quota ateneo al 35%; quota biblioteche al 65 % ripartita nel modo seguente: Content fee ripartita in misura proporzionale al cartaceo precedente, Access fee ripartita solo tra le Biblioteche che non avevano abbonamenti cartacei.

In conclusione le quote dovute da ciascuna Biblioteca sono le seguenti:

Biblioteca	Assegnazione iniziale totale	Quota risorse elettroniche	Assegnazione effettiva
Biblioteca del Dipartimento di scienze giuridiche ed economiche	€ 44.092	€ 4.371,39	€ 39.721,00
Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici	€ 64.079	€ 22.189,86	€ 41.889,00
Biblioteca della Facoltà di Economia	€ 104.273	€ 30.833,39	€ 73.440,00
Biblioteca della Facoltà di Farmacia	€ 56.617	€ 47.978,34	€ 8.638,00
Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN	€ 67.198	€ 30.126,72	€ 37.071,00
Biblioteca della Facoltà di Medicina	€ 123.491	€ 123.439,20	€ 52,00
Biblioteca Interdipartimentale Bobbio	€ 40.250	€ 8.068,70	€ 32181,00
TOTALE	€ 500.000	€ 267.007,60	€ 232.992,00

Il Coordinatore ricorda infine che la Commissione era stata a suo tempo informata di tutta la questione e della proposta di ripartizione tramite posta elettronica e che non erano state sollevate obiezioni da parte di nessun componente.

La Commissione all'unanimità ratifica la ripartizione delle quote per l'abbonamento alle risorse elettroniche cofinanziate per l'anno 2010.

4. Personale

Non essendoci nessun argomento da discutere, si passa al punto successivo.

5. Gruppi di lavoro

Alla luce delle comunicazioni precedenti il Coordinatore propone la costituzione di due gruppi di lavoro, uno che si occupi di open access e l'altro delle opportunità di finanziamento da parte di fondazioni bancarie presenti sul territorio.

In particolare Il gruppo di lavoro sull'Open access potrà innanzitutto avere lo scopo di rivedere la bozza di progetto già esistente in modo da elaborare una proposta definitiva e completa da presentare nel più breve tempo possibile all'Ateneo. Potrà inoltre occuparsi della definizione di una serie di regole per il deposito delle tesi in CD presso le Biblioteche.

Il gruppo di lavoro sulle opportunità di finanziamento potrà monitorare la pubblicazione, da parte di fondazioni bancarie o altri enti, di bandi di interesse per le Biblioteche e cominciare ad elaborare progetti per richieste di finanziamento.

Segue una breve discussione sull'argomento, al termine della quale la Commissione all'unanimità approva la costituzione dei due gruppi di lavoro, uno sull'open access e uno sulle opportunità di finanziamento da parte di fondazioni bancarie. La Commissione approva inoltre i compiti proposti, oltre a quelli che si renderanno opportuni in futuro, dando mandato al Coordinatore di organizzare in concreto le attività dei due gruppi.

6. Varie ed eventuali

Alla luce della Comunicazione del Coordinatore relativa alla proposta di modifica del regolamento del dottorato di ricerca e dopo una breve discussione, la Commissione approva la proposta del Coordinatore e delibera quindi che:

La proposta di modifica al Regolamento in materia di dottorato di ricerca, approvata nella riunione CAB del 19 marzo 2009, viene integrata dalla seguente norma transitoria:

“L'obbligo del deposito della tesi finale nell'archivio istituzionale d'Ateneo ad accesso aperto non si applica ai cicli di dottorato in corso ma solo per gli iscritti a partire dall'anno accademico 2010/2011 (XXVI ciclo).”

La Commissione dispone inoltre che, una volta istituito l'archivio, vengano messe in atto opportune attività di promozione e di comunicazione presso i dottorandi, al fine di incentivare comunque il deposito delle tesi anche precedentemente all'applicazione dell'obbligo regolamentare.

Dispone infine che la delibera sia immediatamente esecutiva e che l'estratto di verbale sia inviato entro il 17 marzo p.v. all'Ufficio Ricerca.

Alla luce della presentazione della relazione sull'attività dell'Ufficio, la Commissione ne approva il contenuto e le considerazioni conclusive, e ne dispone l'inserimento nel sito web dello SBA.

Alla luce della comunicazione sull'AIB Piemonte e della discussione ad essa seguita, la Commissione approva la collaborazione con tale Associazione al fine di organizzare un'iniziativa formativa presso le sedi dell'Ateneo

e dà mandato al Coordinatore e all'Ufficio del Sistema Bibliotecario di verificare e di definire sia presso i competenti Uffici dell'Ateneo sia con il direttivo dell'AIB Piemonte le possibilità e le modalità concrete di attuazione di tale attività.

La Presidente propone che la prossima riunione si tenga il 26 maggio p.v. alle ore 14. *La Commissione approva.*

Non essendoci nessun altro argomento da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.35.

Vercelli, 9 marzo 2010

Il Presidente
(prof.ssa Maria Giovanna Martinotti)
f.to Maria Giovanna Martinotti

Il Segretario verbalizzante
(dott.ssa Chiara Zara)
f.to Chiara Zara