



Verbale della seduta della Commissione di Ateneo per le Biblioteche.

Verbale n. 2/2005

Seduta del 16 marzo 2005

Ordine del giorno

1. Dotazione organica delle Biblioteche: conseguenze delle attuali carenze sull'erogazione dei servizi di base; possibili soluzioni;
2. Approvazione del verbale della seduta precedente;
3. Durata in carica del Presidente della Commissione;
4. Rappresentanza del Sistema Bibliotecario nel Comitato degli Utenti - Cilea Digital Library: comunicazioni di Luca Tenconi;
5. Dimissioni del dott. Tordolo Orsello dalla carica di Coordinatore del Sistema Bibliotecario di Ateneo, elezione del nuovo Coordinatore;
6. Varie ed eventuali.

Presenti: Accattino, Appendino, Baldi, Botto, Cipressa, Lombardo, Lomartire, Malacarne, Momigliano, Nosengo, Rabellotti, Tenconi, Tordolo (14).

Partecipa alla seduta, invitato dalla Commissione, il Magnifico Rettore prof. Garbarino.

Assenti giustificati: Agosta, Casarotti, Meraviglia (3).

Assenti non giustificati: nessuno.

Verbalizza: Baldi.

La seduta ha inizio alle ore 9,45.

1. Dotazione organica delle Biblioteche: conseguenze delle attuali carenze sull'erogazione dei servizi di base; possibili soluzioni.

Il Presidente saluta la professoressa Momigliano, presidente del Consiglio di Biblioteca della Nuova Biblioteca Medica, subentrante al prof. Cannas, riassumendo l'operato della Commissione fino ad oggi. Il Presidente relaziona inoltre sull'incontro della delegazione della Commissione con il Rettore tenutosi il 25 febbraio 2005, così come concordato nell'ultima seduta.

Alle 10 entra il Magnifico Rettore, prof. Garbarino.

Il Presidente esprime, a nome anche della Commissione, piena soddisfazione per la presenza del Magnifico Rettore alla seduta e gli cede la presidenza della seduta. Il Rettore ringrazia per aver ricevuto la Relazione annuale sullo stato del Sistema Bibliotecario di Ateneo, elogiandone la formulazione ed evidenziando come in essa emerga

chiaramente il problema della carenza di organico. Parere del Rettore, già comunicato all'Amministrazione, è quello di affidare parte dell'attività e dei servizi delle biblioteche a cooperative, ma al tempo stesso, considerato il recente sblocco delle assunzioni, di cercare di risolvere i problemi di carenza interna del personale attraverso il ricorso, ove possibile, a prese di servizio risultanti da concorsi, a partire da quelli già espletati.

Tenconi ricorda inoltre sinteticamente le richieste di dotazione economica e di organico avanzate dalla Commissione. Il Rettore indica, come già sopra accennato, nel prossimo concorso per l'area biblioteche una soluzione per coprire le attuali carenze di organico; Tordolo aggiunge che le chiamate dalla graduatoria del precedente concorso per l'area biblioteche, ancora in vigore, si sono momentaneamente arrestate e l'Amministrazione adduce a motivo le nuove disposizioni recate dalle recenti lettere del Ministero.

Il Rettore informa che proprio in questi giorni l'Ateneo sta elaborando con il Ministero il piano di assunzioni triennale e che a tale fine deve inoltre essere tenuta presente la futura valutazione sui carichi di lavoro per gli uffici.

Il Rettore comunica che ha invitato alla seduta il Direttore Amministrativo, dott. Fracapane.

Alle 10.23 entra il Direttore Amministrativo, dott. Fracapane.

Il Direttore, informato di quanto discusso finora, concorda sullo stato di carenza di organico nelle singole biblioteche e assicura che non appena vi sarà la possibilità l'Amministrazione provvederà ad assumere chi si trova collocato utilmente in graduatorie di concorso a tempo indeterminato. Tenconi aggiunge che lo stesso Sistema Bibliotecario di Ateneo necessiterebbe di due unità di personale, di cui una con competenze informatiche, come a suo tempo già fatto presente con lettera al Rettore Viano e come previsto peraltro, insieme alla dotazione di risorse, dallo stesso Regolamento Generale di Ateneo.

Il Rettore risponde a tale proposito che si studieranno le possibilità per provvedere in merito.

Per quanto riguarda i servizi per le Biblioteche, il Rettore propone di ricorrere al personale delle cooperative per garantire alcuni servizi basilari, ad esempio la guardiania, la sorveglianza delle sale di consultazione e simili.

Il Direttore risponde che l'Amministrazione è disponibile a sostenere gli oneri relativi, e ad indire procedure di appalto, qualora vengano ben definite modalità e applicazione dei servizi basilari in oggetto, e dopo aver verificato le disponibilità finanziarie, ricorrendo eventualmente a rimanenze di bilancio.

Il Rettore precisa che anche l'attività di catalogazione può essere soggetta ad un affidamento a cooperative; a tal proposito Lomartire osserva che si può esplorare le possibilità di richiesta di finanziamento da parte di Fondazioni bancarie, ad esempio, dietro presentazione di un progetto coordinato dal Sistema Bibliotecario di Ateneo; tale progetto non dovrebbe limitarsi però ad attività marginali, ma affrontare anche problemi strutturali importanti, così da divenire degni di attenzione da parte delle Fondazioni stesse, interessate soprattutto a finanziare, anche con risorse considerevoli, progetti di largo respiro, che possano dare visibilità al finanziatore.

Tordolo interviene per esprimere contrarietà in merito all'affidamento della catalogazione alle cooperative e, in generale, ritiene che l'eventuale impiego di personale esterno nelle Biblioteche dell'Ateneo sia da considerarsi come una soluzione temporanea per fronteggiare situazioni straordinarie o di emergenza.

Vengono presi in esame e commentati altri punti della Relazione annuale sullo stato del Sistema Bibliotecario di Ateneo, quali i dati in gran parte positivi sull'incremento degli spazi a disposizione delle Biblioteche, ma anche sul blocco delle risorse attribuite al

sistema bibliotecario, che rimane fermo al finanziamento dello scorso anno: quindi, considerata quantomeno l'inflazione, con un decremento, come peraltro già segnalato e stigmatizzato nel verbale della scorsa seduta della Commissione di Ateneo per le Biblioteche. Lomartire ricorda come le Biblioteche siano parte qualificante e determinante della stessa nozione di *Universitas*, nel senso originario del termine, se solo si pone mente al ruolo che le Biblioteche hanno nella didattica. Rabbellotti rammenta inoltre il ruolo fondamentale delle Biblioteche anche per la ricerca.

Il Rettore e Direttore Amministrativo concordano sull'importanza strategica delle biblioteche e preannunciano la volontà di individuare gli strumenti per un incremento delle risorse, anche tenendo conto dell'utile suggerimento di percorrere la strada della richiesta di finanziamenti esterni.

Alle ore 11.00 esce il Direttore Amministrativo dott. Fragapane.

2. Approvazione del verbale della seduta precedente.

Il verbale della seduta precedente viene approvato.

3. Durata in carica del Presidente della Commissione.

Il Presidente suggerisce che la carica di Presidente potrebbe essere definita come carica a tempo. Il Rettore ritiene un'incongruenza il fatto che il Presidente della Commissione di Ateneo per le Biblioteche sia delegato dal Rettore e non in qualche modo espressione della Commissione stessa. Il Rettore ritiene infatti che il Presidente della Commissione potrebbe essere designato per elezione tra i Presidenti dei singoli Consigli di Biblioteca. Tenconi ricorda che normalmente negli altri atenei il Presidente della Commissione è delegato dal Rettore e inoltre osserva che sarebbe preferibile un Presidente non espresso tra i membri della Commissione, così da assicurare una sua posizione *super partes*.

Il Rettore chiede a tale proposito alla Commissione di discutere su una eventuale diversa procedura di nomina del Presidente e su una eventuale proposta di durata dell'incarico e di avanzare formalmente una proposta articolata al Rettore stesso, poiché nel caso sarebbe probabilmente necessaria una modifica del Regolamento Generale di Ateneo.

4. Rappresentanza del Sistema Bibliotecario nel Comitato degli Utenti – Cilea Digital Library.

Anche in ragione della presenza del Magnifico Rettore, Tenconi ricorda la richiesta rivolta dal Cilea, il consorzio informatico che fornisce al nostro Ateneo numerose risorse elettroniche, agli enti sottoscrittori, al fine di indicare un rappresentante per ciascun ente nel suo Comitato Utenti. Si ricorda che nella scorsa seduta della Commissione era stato nominato il Coordinatore del Sistema Bibliotecario di Ateneo, dott. Tordolo, con possibilità di delega a Tenconi, in quanto referente del Gruppo di lavoro Banche dati.

Il Rettore sottopone alla Commissione la richiesta a lui rivolta via lettera da parte del prof. Losano, relativa al progetto di realizzazione di una biblioteca virtuale, lettera che si allega al presente verbale. Tordolo risponde che molti dei punti della proposta rientrano già correntemente all'interno di quanto i bibliotecari, le biblioteche e il Sistema Bibliotecario di Ateneo realizzano e mantengono, ricorrendo naturalmente ai rispettivi siti web. Tenconi suggerisce di tenere in considerazione specificamente le proposte operative di collaborazione con le strutture straniere citate nella lettera.

Il Rettore e Lomartire concordano sulla importanza dell'aggiornamento del sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Alle ore 11.10 il Rettore esce.

Momigliano chiede informazioni sulla pianta organica del personale di biblioteca. Tenconi risponde che nei documenti programmatici il numero delle unità di personale previste è ben più alto della situazione attuale: la dotazione di personale oggi in servizio nelle Biblioteche dell'Ateneo è inferiore alla metà della dotazione organica prevista dall'Amministrazione.

5. Dimissioni del dott. Tordolo Orsello dalla carica di Coordinatore del Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Il dott. Tordolo Orsello comunica di essere in attesa di trasferimento presso altra Amministrazione e presenta contestualmente le proprie dimissioni dall'incarico di Coordinatore del Sistema bibliotecario di Ateneo.

La Commissione prende atto delle dimissioni. Lomartire esprime a nome di tutti rincrescimento per la perdita di un collaboratore che ha dimostrato grande validità nel proprio incarico di Coordinatore. Tordolo ringrazia tutti i componenti della Commissione ed in particolare i colleghi Responsabili di Biblioteca per la collaborazione; ricorda inoltre le proprie dichiarazioni, vale a dire di aver accettato a suo tempo l'incarico con riserva e constatando che per quanto riguarda le puntuali richieste rivolte allora all'Amministrazione non è stata ancora data risposta, fornendo in tal modo motivazione accessoria alle sue dimissioni.

Si pone il problema dell'elezione del nuovo Coordinatore.

A tale proposito Nosengo rammenta che un motivo di ordine formale impedisce alla Commissione di procedere all'elezione del nuovo coordinatore, in quanto la Commissione non può che prendere atto delle dimissioni, ma l'incarico decade solo a seguito di un provvedimento rettorale.

Si discute su un'eventuale data per la prossima seduta. Si decide di fissare la prossima seduta per il 28 aprile 2005 e di annullare la seduta in precedenza fissata per il 12 maggio 2005. In tale data si procederà alla discussione ed eventualmente all'elezione del nuovo Coordinatore.

La Commissione approva.

Alle 11.30 Appendino e Rabelotti escono.

6. Varie ed eventuali.

a.) Tenconi ricorda alla Commissione che è necessario deliberare sul rinnovo delle collezioni elettroniche di Blackwell Publishing.

La Commissione esprime parere favorevole al rinnovo cofinanziato della banca dati.

b.) Cipressa chiede di discutere la proposta fatta pervenire a vari componenti della Commissione da BioMed Central. Baldi illustra la proposta pervenuta da BioMed Central, editore di riviste d'area biomedica e di scienze della vita, le quali sono ad accesso libero oppure, all'interno della stessa rivista, in parte ad accesso libero e in parte tramite sottoscrizione. Inoltre BioMed Central offre un portale Internet in cui aggrega la tipologia di riviste appena descritta ad altre riviste elettroniche che possono essere visualizzate tramite sottoscrizione.

La quota di iscrizione a BioMed Central di 1600 euro esente da Iva consente ai ricercatori di tutto l'Ateneo (fino a 500) di pubblicare gratuitamente sulle riviste editate dalla BioMed Central (altrimenti il costo di pubblicazione di un singolo articolo

partirebbe da 600 dollari circa). La pubblicazione è comunque subordinata all'accettazione da parte dei vari comitati editoriali delle riviste.

Inoltre l'iscrizione consente alla biblioteca di ottenere uno sconto del 15% per le sottoscrizioni delle sezioni a pagamento del portale e per gli altri servizi in abbonamento.

Sembra evidente che il pagamento di una quota simile non riguarderebbe le biblioteche, né un accrescimento del loro posseduto, mentre potrebbe essere di un certo interesse per l'attività di ricerca e pubblicazione soprattutto del personale docente. Tenconi ricorda che tale proposta può essere inoltrata all'Ufficio Ricerca Scientifica.

Baldi, Momigliano e Appendino propongono che venga inviata ai direttori di dipartimento delle facoltà scientifiche una lettera di presentazione dell'iniziativa, in modo che essa venga pubblicizzata e chiedendo che venga discussa nei rispettivi Consigli di Dipartimento, facendo pervenire a questa Commissione o ad altro soggetto un parere sull'eventuale abbonamento di ateneo.

Baldi si offre di redigere la lettera in questione.

La Commissione approva la procedura.

c.) Baldi informa ancora la Commissione intorno ai recenti sviluppi della trattativa che egli ha condotto con il Cilea in merito all'abbonamento alla versione elettronica delle riviste Cell Press, ricordando che l'Ateneo ha ricevuto dal Cilea un'offerta per l'abbonamento a nove riviste dell'ammontare di circa 8500 euro per il 2005 per le annate dal 1995 a quella corrente. Nell'offerta tuttavia erano incluse tre riviste che sono già accessibili grazie alla sottoscrizione a ScienceDirect di Elsevier. E' sembrato quindi giusto chiedere a Cilea di escludere le tre riviste in questione dall'offerta e ridurre il prezzo. E' stato risposto che le tre riviste sono accessibili per via della generosità di Elsevier, ma ancora per poco; scaduto il termine – che per ora è indefinito – le riviste diverranno a pagamento e le università che non avranno sottoscritto Cell Press non vi potranno più accedere. In realtà la versione elettronica delle annate 1995-2003 delle riviste Cell Press è attualmente accessibile a tutti dal sito www.sciencedirect.com, collegandosi direttamente a ScienceDirect (o ai siti delle rispettive riviste), quindi senza passare dal link al server Cilea mirror di ScienceDirect on-site.

Il tutto è sembrato a Baldi una sottrazione di parte di un prodotto già acquistato e pagato (Elsevier); inoltre la quota di 8500 euro per 10 annate sembra eccessivamente onerosa, soprattutto a fronte del fatto che 8 annate su 10 di tutte le riviste Cell Press sono per ora ad accesso gratuito sul sito dell'editore. Quindi Baldi, anche in ragione dei criteri di razionalizzazione della gestione economica delle risorse che presiedono alla Commissione, si è riservato di non impegnarsi per l'Ateneo e, momentaneamente, di non promuovere la sottoscrizione e chiede parere alla Commissione.

La Commissione si dimostra di uguale parere.

Alle 11.45 la seduta è tolta.

Vercelli, 12.03.2005

Il Magnifico Rettore
(prof. Paolo Garbarino)
f.to Paolo Garbarino

Il Presidente
(prof. Saverio Lomartire)
f.to Saverio Lomartire

Il Segretario verbalizzante

(dott. Stefano Baldi)
f.to Stefano Baldi