



## Commissione di Ateneo per le Biblioteche

Rettorato  
via Duomo, 6 - 13100 Vercelli

Commissione di Ateneo per le Biblioteche. Verbale della seduta straordinaria del 3 maggio 2004.

Lunedì 3 maggio 2004  
Vercelli, Sala blu del Rettorato.

### Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta del 25 marzo 2004
3. Regolamento della Commissione di Ateneo per le Biblioteche
4. Banche dati
5. Varie ed eventuali

Presenti: Lomartire, Accattino, Baldi, Bellocchio, Botto, Casarotti, Cipressa, Lombardo, Nosengo, Rabellotti, Tenconi, Tordolo Orsello

Assenti giustificati: Appendino, Cannas, Malacarne, Meraviglia

Assenti non giustificati: Agosta

Verbalizza: Baldi

### 1. Comunicazioni

Il Presidente Lomartire comunica che il Consiglio di Facoltà di Lettere ha espresso parere favorevole all'attivazione di un Master in Catalogazione dei beni culturali, con due *curricula*, storico-artistico e librario antico.

Tordolo comunica che lo scorso 23 aprile si è tenuto, presso il DISCAFF, il Seminario di alfabetizzazione brevettuale, organizzato dall'Ufficio Ricerca Scientifica e dal Sistema Bibliotecario di Ateneo, e curato dalla camera di Commercio di Torino. Il Seminario ha riscosso un buon successo di pubblico. La Camera di Commercio di Torino si è detta disposta a organizzare altri incontri seminariali sulle tematiche brevettuali applicate a specifici settori scientifico-disciplinari.

Tordolo riassume brevemente i contenuti principali dell'incontro su SBN2 e sul futuro del polo piemontese di SBN, tenutosi a Torino il 6 aprile scorso. L'incontro ha avuto una natura essenzialmente pubblicitaria e ha rivelato come la nuova versione

dell'Indice (SBN2) si trovi ancora in una fase sperimentale. Erica Gay, responsabile dell'Ufficio biblioteche della Regione ha annunciato la costituzione di un gruppo di lavoro sul tema, di cui farà parte anche il nostro Ateneo. Tordolo ha inviato una lettera alla dott.ssa Gay per chiedere formalmente di partecipare al gruppo di lavoro e per comunicare i recapiti del Presidente della Commissione e del Coordinatore del Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Tordolo comunica che si è svolto l'incontro con l'ingegner Furio Grazzini, responsabile del Progetto Biblioteche del CSI, richiesto dall'Amministrazione sentita la Commissione, a seguito dei malfunzionamenti di SBN. L'ing. Grazzini ha riconosciuto il malfunzionamento del servizio e ha proposto la costituzione di un gruppo di lavoro misto CSI-UPO al fine di concordare e predisporre verifiche puntuali di SBN, Informix e Librinlinea.

Lomartire comunica che dal 1° maggio 2004 è entrato in vigore il nuovo Testo unico (Codice) in materia di Beni Culturali, che in parte riguarda anche i fondi librari, i quali non possono essere smembrati qualora siano di interesse culturale.

## 2. Approvazione del verbale della seduta del 25 marzo 2004

Tordolo che comunica di aver ricevuto via posta elettronica da tutti i presenti alla scorsa seduta l'approvazione del verbale. Il Presidente dichiara approvato il verbale del 25 marzo 2004 e ne dispone il deposito presso l'Ufficio Affari generali.

## 3.Regolamento della Commissione di Ateneo per le Biblioteche.

Lomartire comunica che il Senato Accademico ha approvato il Regolamento della Commissione, apportandovi alcune modifiche che non alterano lo spirito del Regolamento; comunica inoltre che, per correttezza e per rispetto nei confronti della Commissione, il Presidente e il Coordinatore, entrambi membri del Senato, hanno preferito astenersi al momento della votazione sul Regolamento.

Tordolo illustra brevemente le modifiche apportate dal Senato al Regolamento. La Commissione prende atto della versione licenziata dal Senato Accademico. Non vi sono rilievi in merito. Il Regolamento è allegato al presente verbale.

Lomartire ritiene opportuno regolamentare la nomina del Presidente della Commissione, la sua elezione e la durata della carica. In particolare Lomartire ritiene di grande importanza che l'elezione del Presidente, attualmente designato dal Rettore sentito il Senato, fosse espressione della volontà della Commissione. Il Presidente chiede alla Commissione una riflessione in merito, da discutere in futuro, almeno dopo il primo anno di funzionamento della Commissione.

Tenconi osserva che può essere bene specificare le procedure attraverso cui si giunge alla designazione. Nosengo ricorda che la Commissione può chiedere che l'articolo 29 del Regolamento Generale di Ateneo, che prescrive le modalità di designazione del Presidente, sia modificato ma non crede che sia possibile per la Commissione integrare il Regolamento Generale di Ateneo. Tenconi informa che sono state ravvisate alcune lacune e che, probabilmente, verranno apportate modifiche al Regolamento Generale di Ateneo. Tordolo ritiene che la Commissione potrebbe avanzare una propria proposta di modifica del Regolamento Generale di Ateneo.

#### 4. Banche dati

Lomartire introduce il punto principale all'ordine del giorno, ricordando come la proposta di una seduta straordinaria della Commissione sia provenuta da Botto, alla quale dà la parola.

Botto accenna ai primi risultati del gruppo di lavoro sui periodici cartacei e ricorda che gli elenchi dei periodici devono essere pronti per la redazione del bando di gara agli inizi di luglio. Tordolo ringrazia Botto per il lavoro svolto e afferma di ritenere che ci siano le condizioni per poter bandire la gara.

Il Presidente dà la parola a Tenconi, referente del Gruppo di lavoro sulle Banche dati, che distribuisce una tabella aggiornata sulla situazione delle risorse elettroniche e la commenta. Tordolo rileva che la tabella non è aggiornata rispetto al preventivo del contratto per Elsevier. Tenconi precisa che per quanto riguarda il preventivo presentato da Elsevier ScienceDirect tramite Cilea, va detto che esso è articolato su quattro anni e che non è ancora stata comunicata la cifra esatta. E' in corso un carteggio tra il Coordinatore e il Cilea riguardante la questione delle tre riviste cartacee donate ad un docente di Farmacia ma non acquistate dall'Ateneo, che Elsevier, ai fini del conteggio del valore degli abbonamenti cartacei (Print value), ha imputato ugualmente all'Ateneo, con la conseguenza di far aumentare il Base price, su cui si fonda il calcolo della quota di abbonamento all'on line.

Tenconi comunica inoltre che e' arrivata la fattura di SciFinder ed è minore dell'impegno: questo permette di risparmiare fondi che potrebbero essere disponibili in futuro. L'assegnazione di Ateneo per le banche dati per il 2004 è di 120000 euro e la somma degli impegni di spesa delle varie banche dati comprese le somme a carico delle singole biblioteche non può superare questa cifra: Tenconi sottolinea come questo meccanismo limiti di fatto l'autonomia delle strutture.

Il preventivo Kluwer per il 2004 è diminuito di molto perché l'offerta della casa editrice si è ridotta, a seguito di uno smembramento e del passaggio di proprietà che terminerà con la cessione di tutte le riviste Kluwer all'editore Springer.

Tordolo comunica che, dal momento che BESS, di cui fanno parte le biblioteche UPO di Scienze Politiche e di Economia, ha acquistato EconLit, i soldi che avrebbero dovuto essere impegnati per questa risorsa vengono risparmiati e tornano a disposizione dell'intero Sistema. Tordolo chiede informazioni su JSTOR Business Collection; Tenconi risponde che il contratto con JSTOR è rinnovato ogni anno, se si desidera attivare sezioni come la Business Collection, lo si chiede al produttore attraverso opportune integrazioni del contratto. Tordolo chiede al Gruppo banche dati di inoltrare a JSTOR la richiesta di preventivo per la Business Collection,

Lomartire e Tordolo ritengono che il Gruppo di lavoro sulle Banche dati debba produrre un progetto, da sottoporre alla Commissione e poi da presentare al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione, che valga come modello complessivo di gestione delle banche dati e in sostituzione o a integrazione dell'attuale modello di finanziamento. Tordolo suggerisce che il progetto, per ottimizzare l'acquisto delle risorse e ripartire la spesa secondo criteri ponderati: 1) individui diversi tipi di risorse elettroniche, distinguendo tra banche dati di interesse generale, utili non solo alla Biblioteche ma anche agli uffici amministrativi delle strutture e del rettorato, e banche dati di interesse settoriale, 2) definisca i diversi livelli di finanziamento corrispondenti; 3) preveda un meccanismo di compensazione delle quote pagate dalle Biblioteche, basato sull'effettivo utilizzo delle banche dati, misurabile grazie alle statistiche d'uso: infatti non sembra corretto che una Biblioteca la cui utenza usa una banca dati per il 10% paghi quanto una Biblioteca la cui utenza usa la stessa banca dati al 90%; 4) valuti la possibilità di utilizzare sistemi di condivisione degli accessi, eventualmente

avvalendosi di strumenti già disponibili in Ateneo (ad es. Tatroo posseduto dalla sede di Alessandria).

Rabellotti esce ore 12.25

Tordolo e Lomartire raccomandano al Gruppo di lavoro una ricognizione delle risorse elettroniche possedute dalle diverse biblioteche, comprese le risorse su CD rom. Tenconi concorda con la necessità di produrre statistiche d'uso ed sottolinea l'opportunità di stabilire modalità di ripartizione della spesa tra le strutture che partecipano all'acquisto delle banche dati su una base differente da quella attuata finora sulla base della lettera inviata annualmente dall'Ufficio Ricerca scientifica.

Lomartire, Tordolo e Tenconi rilevano che se una risorsa elettronica interessa tutti dovrebbe essere tendenzialmente finanziata per quanto possibile completamente dall'Ateneo. Tordolo aggiunge che sarebbe necessario esigere che l'Ateneo costituisca all'interno del bilancio un fondo dedicato alle banche dati, indipendente dalle quote pagate dalle Biblioteche. Botto interviene rilevando come vi siano aspetti in comune tra gruppo di lavoro dei periodici e quello delle banche dati: l'accesso alla versione elettronica di una rivista si può ottenere in alcuni casi sia in base all'attivazione realizzata dal fornitore degli abbonamenti cartacei, sia in base all'abbonamento di ateneo al catalogo elettronico dell'editore della rivista; Tordolo risponde che i due Gruppi devono comunicare e interagire secondo le necessità.

Tenconi ritiene utile un incontro con il Cilea, a cui partecipino anche Tordolo, un rappresentante dell'Ufficio Ricerca Scientifica e Baldi, per fare il punto sui contratti in essere. La Commissione dà mandato a Tenconi di fissare l'incontro entro la fine del mese.

Casarotti esce alle 12.50

Lomartire e Tordolo raccomandano a Tenconi e al Gruppo di lavoro sulle Banche dati di giungere ad un documento da presentare alla Commissione nel corso della prossima seduta della Commissione del 24 giugno.

La Commissione approva e dà mandato al Gruppo di lavoro sulle Banche dati di redigere una proposta di progetto da presentare alla Commissione nella seduta del 24 giugno.

## 5. Varie ed eventuali

Botto fa notare che le attività legate alla Commissione e ai Gruppi di lavoro rappresentano un notevole aggravio dei carichi di lavoro dei Responsabili di biblioteca, mentre le risorse umane sono rimaste invariate. Diventa perciò molto difficile disporre di tempo sufficiente per il corso di aggiornamento on-line per bibliotecari (Biblio on line), soprattutto dovendo rispettare le scadenze temporali decise dalla società fornitrice, Poliedra, d'intesa con l'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo. Sarebbe perciò quantomai opportuno concordare con l'Amministrazione e con Poliedra uno slittamento del calendario. Lomartire chiede se la società fornitrice non avrebbe obiezioni rispetto a tale richiesta. Tenconi spiega come la struttura e il contenuto del corso siano rimasti invariati nonostante la richiesta di adeguamento che proveniva dalla Commissione. Botto e Bellocchio sottolineano la scarsa qualità dei contenuti del corso a distanza. Tordolo invita tutti i responsabili di biblioteca a fargli pervenire

commenti su contenuti, funzionamento del corso on line, ecc., al fine di redigere la relazione intermedia richiesta dall'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo. Tenconi propone che la valutazione, che originariamente era stata prevista all'interno del terzo e conclusivo incontro in aula previsto per il 21 maggio, non si tenga all'interno di tale incontro ma venga prorogata. Bellocchio chiede che le date dei prossimi incontri siano precedute da un accordo tra l'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo e i Responsabili di biblioteca e sottolinea che chiedere una proroga sarebbe una contraddizione con l'affermare che i contenuti del corso non sono buoni, e dichiara che, piuttosto, si dovrebbe sostenere ugualmente la prova, pur non avendo potuto visualizzare tutti i moduli del corso, e, superandola, dimostrare esplicitamente la sua palese inutilità. Tenconi non condivide e suggerisce piuttosto di chiedere una proroga. I Responsabili, compresa Bellocchio, concordano.

I Responsabili, stante l'eccezionale il carico di lavoro straordinario rappresentato dagli impegni della Commissione e dei Gruppi di lavoro, condizione aggravata dalla ben nota scarsità di personale, chiedono che il terzo incontro del corso di aggiornamento, programmato per il 21/5/2004, non comprenda la valutazione, che si intende rimandare a fine settembre.

Nosengo esce alle ore 13.

La Commissione dà mandato al Coordinatore di elaborare, sulla base delle indicazioni che perverranno dai Responsabili un documento di valutazione intermedia del corso.

La seduta è tolta alle ore 13.10.

Vercelli, 3.5.2004

Il Presidente  
Prof. Saverio Lo martire  
f.to Saverio Lomartire

Il Segretario verbalizzante  
Dott. Stefano Baldi  
f.to Stefano Baldi