



Commissione di Ateneo per le Biblioteche

Via Duomo 6 - 13100 Vercelli

Verbale n. 3/10 delle riunioni della Commissione di Ateneo per le Biblioteche

La Commissione di Ateneo per le Biblioteche si è riunita in seduta straordinaria il 2 luglio 2010, alle ore 9,30 presso la Sala Consiglio del Rettorato per discutere del seguente Ordine del giorno (all.1)

1. Comunicazioni
 - 1.1 Comunicazioni del Presidente
 - 1.2 Comunicazioni del Coordinatore
 - 1.3 Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Risorse elettroniche
 - 3.1 Programmazione per rinnovi abbonamenti online o cartaceo anno 2011
4. Personale
 - 4.1 Corsi di formazione 2010
5. Gruppi di lavoro
6. Varie ed eventuali

Presenti: prof. Francesco Aimerito (entrato alle ore 10,20, uscito alle ore 12,55), prof. Luigi Battezzato, dott.ssa Silvia Botto, dott.ssa Barbara Gallo, prof. Andrea Graziani (entrato alle ore 10,05, uscito alle ore 13,00), sig. Luca Guaschino (entrato alle ore 10,10), dott. Marco Lombardo, prof.ssa Maria Giovanna Martinotti, dott.ssa Lara Moretta, sig. Luca Tenconi, dott.ssa Chiara Zara.

Assenti giustificati: prof. Roberto Barbato, sig.ra Diomira Cipressa, prof. Fabrizio Faggiano, prof. Armando Genazzani, prof. Giovanni Battista Ramello, prof. Ernesto Salinelli (All. 2 foglio firme e giustificazioni).

Assenti ingiustificati: dott. Francesco Avella, sig.ra Francesca Pratesi.

Partecipa alla riunione la dott.ssa Stefania Albanese con delega di Salinelli.

Partecipa alla riunione il prof. Gian Cesare Tron con delega di Genazzani.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 9.45 la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Comunicazioni del Presidente

La Presidente comunica di aver avuto il 15 giugno u.s. un colloquio con il Rettore al fine di presentare il progetto per un archivio istituzionale ad accesso aperto, elaborato dal gruppo di lavoro sull'open access e approvato nella precedente riunione. Il Rettore ha apprezzato il lavoro svolto e ha deciso di richiedere un parere sul progetto all'Ufficio Bilancio prima di un'eventuale presentazione in una prossima seduta del Senato Accademico. Il Rettore ha inoltre espresso interesse per l'indagine rivolta alla comunità scientifica dell'Ateneo sul gradimento e la conoscenza del movimento dell'Open Access e degli archivi istituzionali e ha richiesto di avere appena possibile una relazione sui risultati del questionario.

La Presidente riferisce che lo scorso 21 maggio si è svolta una riunione del gruppo CARE. Gli argomenti discussi sono stati parecchi, e più precisamente: definizione di sottogruppi di lavoro e programmazione delle attività al momento più rilevanti, possibilità di negoziazione di un contratto nazionale per le riviste del pacchetto BMJ, manutenzione dei contratti in essere curati da CARE (Elsevier – Springer - Portico), situazione

del contratto Wiley-Blackwell, ripresa dell'indagine già condotta da CARE sugli e-books, ripresa dello studio sulle clausole "irrinunciabili" nei contratti, avvio di un'analisi sulle possibilità di revisione dei contratti correnti (principalmente clausole di opt-out e modalità di eventuale rientro nel contratto, nonché dei diritti di archiviazione post termination), avvio di un'analisi per un bilancio del contratto Elsevier.

La Presidente conclude le comunicazioni esprimendo un certo rammarico per l'assenza anche in questa riunione dei rappresentanti degli studenti e per le reiterate assenze di qualche componente della Commissione.

1.2 Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore informa i presenti di aver contattato i rappresentanti degli studenti, Guaschino e Pratesi. Il primo si è scusato per non aver partecipato alla precedente riunione in quanto non ha ricevuto la convocazione a causa di un errore nell'indirizzo di posta elettronica. Pratesi non ha invece dato alcuna risposta al messaggio lasciato nella segreteria telefonica del cellulare.

Il Coordinatore fa notare che, per effetto di una modifica nella normativa vigente, non verrà più erogato per l'utilizzo del mezzo proprio l'importo corrispondente a 1/5 del costo del litro di benzina per km, come avveniva precedentemente. Questa modifica costituisce un problema per i componenti della Commissione provenienti da Alessandria che solitamente si servivano del mezzo proprio per raggiungere più agevolmente Vercelli, rendendo invece necessario l'utilizzo dei soli mezzi pubblici. Verrà verificata la possibilità dell'utilizzo di un mezzo in dotazione alla Facoltà di Scienze MFN ma, in mancanza di altre possibilità, il Coordinatore auspica che gli orari di inizio e di fine delle prossime riunioni della CAB siano il più possibile compatibili con gli orari dei mezzi pubblici da e per Alessandria.

1.3 Comunicazioni dell'Ufficio del Sistema bibliotecario di Ateneo

Zara aggiorna la Commissione sull'andamento delle risposte al questionario sull'Open Access. Al momento risultano compilati in modo completo circa 200 questionari. La settimana prossima si provvederà ad inviare un secondo sollecito per la compilazione che sarà possibile ancora fino al 10 luglio. Dopo quella data il Gruppo di lavoro ha già previsto di riunirsi per elaborare i risultati e per stendere una relazione, che potrà essere inviata al Rettore.

Il Coordinatore interviene per rendere noto che un tecnico-amministrativo dell'Ateneo, che svolge anche attività di ricerca, ha chiesto di poter compilare il questionario. Questo non è stato possibile, si è deciso infatti di limitare per il momento la compilazione ai soli docenti, ma il gruppo di lavoro valuterà la possibilità di estendere nei prossimi mesi il coinvolgimento anche ai tecnici-amministrativi, o comunque di acquisire anche il parere di coloro che fra i tecnici svolgono attività di ricerca e collaborano ad alcune pubblicazioni.

Zara comunica inoltre che nella seduta del 7 giugno u.s. il Senato Accademico ha approvato la modifica al regolamento del dottorato in relazione all'obbligatorietà del deposito della tesi finale in un archivio istituzionale di Ateneo. La modifica era stata proposta dalla CAB e già approvata a marzo dal Consiglio della Scuola di dottorato. Il Regolamento così rivisto e modificato è stato emanato con DR 257 del 28/06/2010 ed è già stato pubblicato sul sito dell'Ateneo. Nella nuova formulazione il comma 9 dell'art. 7 prevede quindi:

"Il titolo è rilasciato dal Rettore che, a richiesta dell'interessato, ne certifica il conseguimento. Il rilascio della certificazione del conseguimento del titolo è subordinato al deposito, da parte dell'interessato, della tesi finale nell'archivio istituzionale d'Ateneo ad accesso aperto, che ne garantirà la conservazione e la pubblica consultabilità. Il dottorando all'atto del deposito della tesi in formato elettronico, ai fini della tutela e sfruttamento economico delle proprietà industriali e/o delle opere dell'ingegno, potrà chiedere che la tesi venga resa liberamente consultabile solo dopo un periodo di tempo non superiore a 12 mesi..

L'obbligo di deposito della tesi finale nell'archivio istituzionale ad accesso aperto si applica a decorrere dall'anno accademico 2010/11 agli iscritti al primo anno dei corsi (XXVI ciclo).

Successivamente al rilascio del titolo, l'Università cura il deposito di copia della tesi presso le biblioteche nazionali di Roma e Firenze."

Zara informa i presenti dell'avvenuta elezione del Presidente e della Giunta del Comitato degli Utenti della Cilea Digital Library (CDU-CDL). Dopo la definizione dell'elenco delle Istituzioni e delle classi di appartenenza in base ai criteri comunicati nella precedente riunione, e dopo la presentazione delle candidature, le elezioni si sono svolte dal 17 al 23 giugno tramite votazioni online in un sito apposito. Il nostro Ateneo è stato inserito

nella Classe 4, che aveva come candidati Maurizio Florio per la Presidenza (unico candidato per tutte le classi) e Laura Tei e Gianluca D'Amato per la Giunta. Sono quindi risultati eletti per la Giunta: Roberto Di Cintio (CNR) e Moreno Curti (BIBLIOSAN) per la Classe 1, Federica Zanardini (Università di Milano) e Chiaretta Albertini (Università di Pavia) per la Classe 2, Franco Bungaro (Università di Torino) e Carmen Cirulli (Politecnico di Milano) per la Classe 3, Laura Tei (Ospedale San Raffaele) e Gianluca D'Amato (Università Cattolica) per la Classe 4. Come Presidente è stato eletto Maurizio Florio (Università Trieste).

Zara comunica che la SIAE ha inviato l'annuale prospetto per il pagamento dei compensi relativi all'accordo SIAE-CRUI per le fotocopie. La somma dovuta dall'Ateneo ammonta a € 11.461,71. (All. 3)

Zara ricorda che entro il 30 settembre è necessario comunicare all'editore Elsevier eventuali modifiche alla sottoscrizione attuale del contratto. Infatti è possibile o la sostituzione dei titoli sottoscritti e inseriti nel contratto nel rispetto dell'impegno di spesa complessivo, o la modifica dell'opzione di accesso ad una differente collezione rispetto a quella originariamente prescelta oppure la migrazione degli abbonamenti cartacei ancora attivi alla modalità online only. Inoltre per il 2011 il contratto prevede l'opzione della cancellazione del 2% del valore dei titoli sottoscritti facenti parte del Base Value.

Zara invita quindi i presenti a cominciare a riflettere sull'opportunità di procedere alle modifiche e alle cancellazioni concesse.

Graziani entra alle ore 10,05

Guaschino entra alle ore 10,10.

La Presidente e il Coordinatore salutano il rappresentante degli studenti e lo ringraziano della sua partecipazione alla riunione, auspicando per il futuro una presenza costante e attiva.

2. Approvazione verbale seduta precedente

La Commissione approva il verbale della seduta del 26 maggio 2010 e ne dispone l'inoltro al Rettore e al Direttore Amministrativo.

3. Risorse elettroniche

3.1 Programmazione per rinnovi abbonamenti online o cartaceo anno 2011 (All. 4)

La Presidente ringrazia tutti i componenti della Commissione per l'invio dei verbali dei Consigli di Biblioteca e delle proposte sulla programmazione degli abbonamenti per il prossimo anno. Ringrazia anche l'Ufficio SBA per il documento prodotto a supporto della discussione.

La Presidente apre la discussione sul punto all'ODG dando la parola a Graziani.

Graziani illustra alcune considerazioni della Commissione mista della Biblioteca di Medicina, riunitasi all'inizio di giugno. Non si è ritenuto di stilare un elenco delle risorse in ordine di importanza, ma sarebbe opportuno chiedere che le banche dati Scopus e ISI-WOS fossero spostate su altri capitoli di spesa, in ragione del loro utilizzo soprattutto come strumenti di valutazione della ricerca. Tra le risorse meno utilizzate dagli utenti della Biblioteca c'è però il pacchetto di riviste JSTOR Life Science Collection.

Aimerito entra alle ore 10,20.

Riprendendo anche le considerazioni contenute nel documento prodotto dall'Ufficio SBA, Graziani osserva che il pacchetto di riviste Springer contiene molti titoli di scarso interesse ma anche parecchi titoli rilevanti, caratteristica del resto comune anche agli altri pacchetti di risorse multidisciplinari Elsevier e Wiley-Blackwell.

La sottoscrizione della collezione UTL Elsevier invece della collezione Freedom sarebbe una soluzione a suo giudizio perseguibile, pur comportando un risparmio contenuto a fronte di una sensibile perdita di titoli.

Graziani inoltre si dice in linea di massima favorevole all'ipotesi di azzerare il cofinanziamento del 33,33 % per le risorse elettroniche di interesse di una sola Biblioteca, in quanto questo responsabilizzerebbe maggiormente i Consigli di Biblioteca nella conferma delle sottoscrizioni e nell'individuazione di fondi di finanziamento esterni e aggiuntivi.

Graziani continua dicendo che l'anno scorso la Biblioteca di Medicina ha provveduto ad identificare le riviste migliori e più rilevanti per ciascun settore disciplinare (all'interno dell'ambito biomedico) e a tagliare, nel limite del possibile, le pubblicazioni meno significative. La diminuzione dei fondi dovrebbe portare ad una maggiore

attenzione verso la qualità delle riviste sottoscritte piuttosto che verso la quantità degli abbonamenti. Propone quindi in modo analogo di scomporre la lista complessiva dei titoli Springer in collezioni disciplinari, individuando per ciascuna collezione i titoli irrinunciabili e procedendo poi alla sottoscrizione delle singole riviste e non dell'intero pacchetto, previa verifica della convenienza economica di una tale operazione. Graziani fa notare infine che l'accesso ad alcune riviste, ad esempio PNAS, che è attualmente limitato agli utenti della Biblioteca di Medicina, dovrebbe essere esteso anche agli utenti delle altre Facoltà con una redistribuzione dei costi, nell'ottica di consentire l'accesso di tutti gli utenti interessati a tutte le risorse sottoscritte.

Il Coordinatore rileva che nell'ipotesi di sottoscrizione di singoli titoli o di singole collezioni, ad esempio per Springer, si renderebbe necessaria una contrattazione diretta con l'editore e non tramite il Cilea.

La Presidente osserva che le riviste Springer hanno mediamente un Impact Factor non molto alto, ma alcune di esse rivestono una certa importanza per l'ambito biochimico e non andrebbero dismesse.

Botto propone l'individuazione di un pacchetto molto limitato di riviste Springer, non più di 10/15 titoli, da sottoscrivere con un unico abbonamento print+online esteso a tutte le Biblioteche.

Il Coordinatore rileva che questa soluzione renderebbe opportuna la creazione di un unico proxy di Ateneo per la consultazione delle riviste così sottoscritte.

Graziani interviene di nuovo per confermare che attualmente il progetto della Biblioteca Virtuale della Salute-Piemonte non comprende le aziende miste ospedaliero-universitarie e che non è prevedibile al momento una modifica di tale situazione. Non sono quindi in alcun modo ipotizzabili, in nessun caso, dei risparmi da un'eventuale adesione a tale progetto.

La Presidente invita gli altri membri della Commissione ad esporre le loro proposte sul tema in discussione.

Il Coordinatore comunica che il Consiglio della Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN non si è riunito ma ha comunque elaborato delle proposte, dopo averle discusse e approvate con una serie di messaggi di posta elettronica diffuse fra i suoi componenti. Il Consiglio propone quindi che le risorse elettroniche di interesse di una singola biblioteca non vengano più cofinanziate, ma restino a carico esclusivo della biblioteca interessata, che l'abbonamento alle riviste dell'editore Nature Publishing Group venga limitato al solo Nature weekly e che infine venga riesaminata la modalità di adesione al pacchetto Elsevier, con la sottoscrizione di più Subject collections, ma in misura tale da consentire un risparmio considerevole, o, in subordine, con la sottoscrizione della collezione UTL.

Gallo e Graziani si dicono contrari alla proposta di limitare l'abbonamento al solo Nature weekly, ritenendo di fondamentale importanza anche le altre pubblicazioni del relativo pacchetto attualmente in abbonamento dell'editore Nature Publishing Group.

Albanese si fa portavoce di alcuni orientamenti della Biblioteca della Facoltà di Economia sul tema delle risorse elettroniche che hanno avuto il benestare del Consiglio di Facoltà ristretto, dato che a causa di alcune difficoltà non è stato possibile convocare il Consiglio di Biblioteca in tempo utile per questa riunione. La Biblioteca potrebbe sostenere completamente l'abbonamento al Sole24Ore senza richiedere il cofinanziamento del 33,33%; si potrebbe sospendere temporaneamente l'abbonamento a Infoleges e alla banca dati Ulrich's; ulteriori risparmi dovrebbero tener conto della possibilità di utilizzare in modo più consistente del servizio di Document Delivery. Albanese aggiunge che anche il pacchetto Emerald potrebbe essere dismesso in quanto nel 2009 poco utilizzato.

Zara interviene facendo notare che le risorse Emerald e Ulrich's sono due fondamentali strumenti di lavoro. Emerald è un pacchetto di 17 riviste di library and information science, con particolare attenzione al tema del library management, con articoli che offrono una panoramica internazionale sulla ricerca e le applicazioni pratiche in questo campo. È l'unico pacchetto di riviste di specifico tema biblioteconomico sottoscritto dall'Ateneo e incide per circa l'1% sul budget complessivo. Ulrich's è il più importante repertorio di periodici, è l'unica banca dati sull'argomento sottoscritta, vi si trovano informazioni complete e dettagliate su tutti i periodici esistenti e rende possibili analisi e studi comparativi sui pacchetti editoriali e su liste di periodici specifiche di ciascuna biblioteca. Inoltre questa banca dati è stata utilizzata come strumento di analisi nella definizione di un nuovo metodo di ripartizione dei costi delle risorse elettroniche e come supporto nella stesura della relazione sulle statistiche d'uso. Anche per la banca dati Ulrich's l'incidenza sul budget complessivo è

ridottissima, cioè poco più dell'1%. Le due risorse sono state sottoscritte solo nel 2009, praticamente dal mese di aprile, e questo può aver influito in modo negativo sulle statistiche di utilizzo, forse non sono state ancora del tutto utilizzate e promosse come sarebbe opportuno.

Zara conclude chiedendo alla Commissione di mantenere l'abbonamento alle due risorse, oppure, in caso di necessità, nell'eventualità di dover contribuire al ridimensionamento della spesa, di dismettere la banca dati Ulrich's e di mantenere almeno il pacchetto di pubblicazioni Emerald (quindi con un taglio eventuale del 50% del settore disciplinare a cui le due risorse appartengono).

Il Coordinatore concorda con la richiesta di Zara.

La Presidente osserva che prima di qualsiasi decisione sarà necessario avere indicazioni certe sull'entità dei tagli.

Aimerito riporta le indicazioni del Consiglio di Biblioteca del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche. Dopo una rilevazione interna sulle sole risorse elettroniche di Ateneo in uso alla biblioteca il Consiglio ritiene che se si dovessero non rinnovare alcune risorse le uniche pur utili ma per le quali si potrebbe pensare ad una sospensione sono Emerald e Ulrich's Serial Analysis System.

Battezzato si dice d'accordo su un eventuale passaggio alla Collezione UTL Elsevier e sul procedere ad un'analisi delle riviste Springer per individuare i titoli irrinunciabili per ciascun ambito disciplinare. Rileva invece che le risorse cofinanziate al 33,33 % sono di notevole importanza per le rispettive Biblioteche e quindi non è d'accordo sull'azzeramento di tale quota di cofinanziamento. Riprendendo quando deciso dal Consiglio di Biblioteca, Battezzato ribadisce che non è possibile proporre tagli per le risorse di interesse della Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici poiché tutte sono essenziali per la ricerca. Auspica che venga aperto un tavolo di discussione con l'Ufficio Ricerca in merito alla gestione delle risorse elettroniche, poiché le stesse sono funzionali alla ricerca ma gravano sui bilanci delle biblioteche, limitando i fondi disponibili per gli acquisti della didattica. Suggestisce la sospensione della banca dati ISI-WOK che si sovrappone alle funzionalità della banca dati Scopus di recente attivazione. È favorevole infine alla sospensione dell'abbonamento a Emerald e Ulrich's, il cui mancato rinnovo ritiene comunque utile nonostante il costo modesto di queste risorse.

Gallo interviene e illustra i punti principali delle considerazioni svolte durante l'ultima riunione del Consiglio della Biblioteca di Farmacia. Il Consiglio ha sottolineato che le risorse elettroniche sono fondamentali per la ricerca, quindi non si dovrebbe operare nessun taglio agli abbonamenti attualmente sottoscritti. Questi ultimi, infatti, costituiscono già il minimo indispensabile delle risorse necessarie e riescono a soddisfare solo in modo parziale le esigenze degli utenti della Biblioteca. Propone la sospensione della banca dati ISI-WOK in quanto analoga alla banca dati Scopus, oltre che delle risorse Emerald e Ulrich's. In particolare il Consiglio di Biblioteca ha espresso alcune perplessità sugli aumenti di alcune quote che si sono registrati negli ultimi anni e ha avanzato la richiesta di una verifica della possibilità di ottenere dei costi più bassi e più convenienti, o grazie ad una negoziazione diretta con gli editori oppure attraverso altri consorzi.

Gallo inoltre aggiunge che il prof. Genazzani ha proposto anche la dismissione del pacchetto Annual Reviews.

La Presidente concorda con la proposta di Genazzani.

Il Coordinatore osserva che, prima di un'eventuale dismissione del pacchetto Annual Reviews, è necessario verificare le clausole contrattuali relative all'accesso perpetuo ai backfiles.

Graziani afferma di non essere favorevole alla sospensione di Annual Reviews.

Fa notare inoltre che almeno per quanto riguarda l'abbonamento al pacchetto Elsevier, non è ipotizzabile aderire ad un contratto al di fuori di quello nazionale CARE attualmente sottoscritto.

La Presidente osserva che anche alla luce di quanto discusso nell'ultima riunione del Gruppo CARE sarebbe opportuno che i rettori si facessero carico di fare pressione per ottenere delle condizioni economiche più favorevoli per i contratti sottoscritti da CARE.

Al termine della discussione, riprendendo le proposte emerse, la Commissione decide di procedere con le seguenti iniziative al fine di raccogliere ulteriori elementi utili per la programmazione degli abbonamenti delle risorse elettroniche per il 2011:

- verificare la possibilità di richiedere direttamente agli editori una quotazione per il prossimo anno, in particolare per le risorse Nature, Science e ACS.
- sollecitare l'invio da parte del Cilea dei preventivi entro la fine di settembre in modo da avere il prima

possibile un quadro completo del preventivo di spesa per il 2011

- scomporre la lista complessiva dei titoli Springer in collezioni disciplinari, individuando per ciascuna collezione i titoli irrinunciabili.

La Presidente propone inoltre che la prossima seduta si tenga il 14 settembre p.v. alle 9.30 in modo da riprendere il confronto sulla questione.

La Commissione approva.

Aimerito esce alle ore 12,50.

4. Personale

4.1 Corsi di formazione 2010

Botto espone la sua proposta relativa alla formazione generale per il personale delle biblioteche, alla luce dei corsi che l'Amministrazione ha di recente organizzato per i dipendenti dell'Area amministrativa e amministrativo-gestionale, vale a dire: "La Riforma del pubblico impiego dopo le c.d. leggi Brunetta" tenuto dal Dott. Federico Gallo, "La riforma degli ordinamenti didattici" tenuto dal Prof. Andrea Turolla, "Retribuzione delle figure professionali dell'Ateneo (analisi e lettura del cedolino stipendiale del personale tecnico-amministrativo) e fabbisogno finanziario di Ateneo" tenuto dal Dott. Paolo Pasquini.

Considerando che gli argomenti trattati contengono aspetti che ricadono su tutte le funzioni esercitate in Ateneo, ivi comprese quelle dei bibliotecari, Botto propone che sia organizzato un corso di approfondimento destinato a questi ultimi che faccia una panoramica su tutti gli aspetti affrontati nei tre corsi proposti dall'Amministrazione. Tale formazione sarà da distinguersi da quella specialistica prevista nell'incontro RSU-Amministrazione del 5/02/2010 (allegato 4: piano formativo per il 2010), tenendo anche conto che "per tale ambito al personale viene data la possibilità di scelta tra i vari corsi ma la partecipazione che verrà certificata resta quella per un solo corso".

La Commissione approva, dando mandato al Coordinatore di avanzare la proposta approvata ai competenti Uffici dell'Ateneo.

Graziani esce alle ore 13.

Tron esce alle ore 13.

Botto inoltre osserva che sarebbe opportuno che la CAB affrontasse l'argomento della formazione esterna dei bibliotecari, pesantemente sacrificata dai tagli di bilancio che hanno colpito le assegnazioni destinate alle biblioteche. Botto sottolinea che questo tipo di formazione in taluni casi è la sola formazione utile ad una vera crescita professionale fondata sul fatto che nelle biblioteche esistono figure professionali differenti, con mansioni differenti e specializzazione altrettanto differente. Una formazione generalistica e indifferenziata difficilmente va a colmare le lacune tecnico-specialistiche che i bibliotecari devono quotidianamente e localmente affrontare nel loro lavoro quotidiano.

Zara aggiunge che proprio considerando quanto definito nell'incontro RSU-Amministrazione del 5/02/2010 in relazione alla formazione specialistica interna, sarebbe opportuno discutere di quale argomento proporre per il corso previsto per il personale delle biblioteche, alla luce degli argomenti che avevano avuto più preferenze da parte di tutti i colleghi nel piano formativo 2009-2011. La proposta all'Amministrazione potrebbe prevedere due corsi differenziati con argomenti diversi, ogni Bibliotecario ne potrebbe scegliere uno a seconda degli interessi e delle funzioni esercitate, e se possibile un docente esterno, dopo aver definito più in dettaglio il programma dei corsi.

La Commissione decide di rimandare alla prossima riunione la discussione sulla formazione esterna e sui corsi di formazione specialistici interni.

5. Gruppi di lavoro

Non essendoci nessun argomento da discutere, si passa al punto successivo.

6. Varie ed eventuali

Non essendoci nessun altro argomento da discutere, la seduta è tolta alle ore 13,10.

Vercelli, 2 luglio 2010

Il Presidente
(prof.ssa Maria Giovanna Martinotti)
f.to Maria Giovanna Martinotti

Il Segretario verbalizzante
(dott.ssa Chiara Zara)
f.to Chiara Zara