



Commissione di Ateneo per le Biblioteche. Verbale della seduta del 24 giugno 2004.
Giovedì 24 giugno 2004
Vercelli, Sala blu del Rettorato

Ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale della seduta precedente;
3. Carta dei Servizi; versione approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo;
4. Banche dati: relazione del referente del Gruppo di Lavoro (Tenconi);
5. Banche dati: presentazione della proposta di razionalizzazione della procedura di selezione e dei criteri di cofinanziamento;
6. Banche dati: rinnovo banca dati Lexis Nexis, esame preventivo Business Collection (JSTOR) se pervenuto, decisione su Oxford University Press;
7. Periodici: approvazione del capitolato predisposto dal Gruppo di Lavoro (referente dott.ssa Botto);
8. Varie ed eventuali.

Presenti: Accattino, Agosta, Bellocchio, Botto, Cannas (uscito alla 12:30), Cipressa, Lombardo, Lomartire, Meraviglia (uscita alle 12:24), Nosengo, Tenconi, Tordolo.

Assenti giustificati: Appendino, Casarotti, Malacarne, Rabellotti

Assenti non giustificati: nessuno

Verbalizza: Lombardo

1. Comunicazioni

Lomartire illustra una lettera della CRUI riguardante il prestito a pagamento (Allegato 1).

Tordolo relaziona brevemente sull'attività del Gruppo di lavoro sull'OPAC/portale d'Ateneo. Il Gruppo si è riunito il 26.5 presso la Biblioteca di Lettere e in quell'occasione è stato stilato un programma di lavoro per definire requisiti e caratteristiche tecniche dell'OPAC e del sito web dello SBA. Il 9.5 il Gruppo ha incontrato Anna Perotti, Responsabile della Biblioteca della II Facoltà di Ingegneria di Vercelli, che ha illustrato, dal punto di vista biblioteconomico e catalografico, Aleph, uno dei sistemi integrati di gestione per le biblioteche maggiormente diffuso. Tordolo informa che è in programma anche un incontro con la Direttrice del Sistema Bibliotecario del Politecnico di Torino e con il Responsabile dei servizi informatici per le biblioteche del Sistema Bibliotecario del Politecnico, che si sono dichiarati disponibili a illustrare Aleph anche dal punto di vista informatico.

Tordolo comunica inoltre che si è riunito il Gruppo di lavoro sul futuro del Polo regionale SBN, promosso dalla Regione Piemonte, che ha deciso di analizzare i prodotti presenti sul mercato.

Secondo Tordolo, sulla base delle informazioni disponibili, gli scenari futuri del polo Piemontese di SBN sono tutt'altro che definiti, così come non è chiaro il ruolo della Regione: l'unico che punto fermo è che entro la fine del 2005 il nostro Ateneo, come gli altri enti e biblioteche

piemontesi, dovrà acquistare e implementare un sistema di gestione integrata per le biblioteche alternativo all'attuale SBN ADABAS e in grado di dialogare con Indice2. Pur mantenendo la massima disponibilità a collaborare con gli altri enti (anche in considerazione del fatto che altri, come l'Università di Torino, hanno deciso da soli) è' necessario procedere e giungere a una fase decisionale autonoma.

Il Presidente Lomartire, anche a nome della Commissione, esprime il proprio ringraziamento per il lavoro svolto dal Rettore uscente e gli auguri di buon lavoro al Prof. Garbarino

Lomartire informa che Appendino ha delegato Baldi per quanto riguarda eventuali votazioni e ha inviato via posta elettronica un breve documento riguardante le banche dati, che Baldi provvederà a leggere alla CAB.

2. Approvazione del verbale della seduta precedente

Tordolo comunica di aver ricevuto via posta elettronica da tutti i presenti alla scorsa seduta l'approvazione del verbale. Il Presidente dichiara approvato il verbale del 3 maggio 2004 e ne dispone il deposito presso l'Ufficio affari generali.

3. Carta dei Servizi; versione approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo

Il Presidente comunica che il Rettore ha emanato con proprio decreto la Carta dei Servizi delle Biblioteche, come approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione

Tenconi informa che nel corso dell'ultima seduta del Consiglio di Amministrazione il Rettore, introducendo la discussione sulla Carta dei Servizi, ha espresso il suo plauso per il lavoro svolto dalla Commissione.

Lomartire e Tordolo evidenziano alcune differenze tra la Carta dei Servizi emanata dal Rettore e la versione licenziata dalla Commissione.

Tenconi solleva il problema relativo alla definizione delle categorie di utenti che, alla luce del criterio di ripartizione delle risorse attualmente in uso, può influire sulla dotazione d'Ateneo alle Biblioteche.

Tenconi propone un censimento dell'utenza delle Biblioteche per valutare le specificità e le eventuali esigenze particolari, il tutto entro settembre per poter concordare con l'ufficio bilanci una nuova ripartizione delle risorse.

Tordolo rileva che nella versione della Commissione, l'art 1, quinto capoverso, attribuiva alle Biblioteche un ruolo più incisivo nella formazione del personale rispetto alla versione finale della Carta. Tordolo ribadisce che le Biblioteche, cioè i Responsabili e i Consigli di Biblioteca, devono avere un ruolo fondamentale, e hanno un'esclusiva competenza tecnica, per quel che riguarda la formazione del proprio personale.

La Commissione prende atto che la Carta dei Servizi delle Biblioteche approvata nella seduta del 25.3.04 è stata emanata con DR 14987 e, constatato che sono intervenute alcune modifiche rispetto al testo licenziato dalla Commissione, non rileva difformità sostanziali nel contenuto.

Copia conforme della Carta dei Servizi viene consegnata a ciascuna Biblioteca.

4. Banche dati: relazione del referente del Gruppo di Lavoro (Tenconi)

Tenconi comunica di aver richiesto al CILEA una copia elettronica, disponibile su web, dei contratti in corso.

Tenconi informa inoltre che le condizioni praticate da JSTOR a CILEA sono leggermente più favorevoli di quelle praticate alle singole università: risulta perciò conveniente sottoscrivere il contratto tramite CILEA.

Purtroppo l'ufficio IVA non ha effettuato il pagamento dell'imposta su queste forniture.

Tenconi illustra i fraintendimenti occorsi nel rapporto con CILEA.

E' stato formalizzato il contratto con Elsevier. Come previsto il costo è nettamente superiore agli anni passati, una cifra più che doppia rispetto a quella dell'anno scorso. Il contratto comprende però anche l'accesso a Academic Press.

Tenconi ricorda che, grazie alla partecipazione di Economia e Scienze Politiche a BESS, l'abbonamento alla banca dati Econlit è stato rinnovato da BESS con fondi propri: l'Ateneo e le due Biblioteche interessate non dovranno perciò sostenere alcuna spesa.

5. Banche dati: presentazione della proposta di razionalizzazione della procedura di selezione e dei criteri di cofinanziamento

Il Gruppo di Lavoro sulle banche dati ha elaborato una proposta di procedura nel tentativo di razionalizzare i meccanismi di selezione e acquisizione delle banche dati e delle risorse elettroniche.

Prima di illustrare la proposta del Gruppo di Lavoro, Baldi comunica che il Prof. Appendino ha inviato una nota, il cui testo completo è pervenuto via posta elettronica anche al Presidente ed è riportato integralmente nel presente verbale, al punto 8. Varie ed eventuali, dove tra l'altro solleva la questione della funzione fondamentale che le banche dati messe a disposizione dalle Biblioteche hanno per la realizzazione di progetti di ricerca, e pone il problema della eventuale ricaduta economiche di tali progetti anche a favore delle Biblioteche.

Baldi legge e illustra la proposta di razionalizzazione della procedura di selezione e dei criteri di cofinanziamento delle banche dati.

Si procede alla discussione.

Questione dell'allargamento delle strutture interessate al Rettorato, Tordolo ipotizza una proposta da rivolgere all'Amministrazione. Lomartire propone di porre la questione all'ordine del giorno della prossima riunione della Commissione.

Viene rimandata l'inserimento della struttura Rettorato.

Ultimo paragrafo "Attivazioni" Botto suggerisce di aggiungere "per la parte di competenza".

Primo capoverso paragrafo "Rinnovi" la Commissione suggerisce "entro il 15 ottobre la CAB discute in versione aggiornata la tabella".

Pag. 4 all'interno di "Rinnovi": "...la CAB può chiedere il *finanziamento*..." anziché "cofinanziamento".

Sempre nello stesso paragrafo, riguardo ai modi di procedere: nella prima procedura di aggiungere "... comunica alla CAB *l'intenzione delle Biblioteche interessate* "

Ultimo paragrafo procedure: "...effettiva disponibilità a bilancio.." aggiungere "per quanto di competenza...".

Ultimo paragrafo "Cofinanziamento da parte dell'Ateneo": "...quanto *eventualmente* quelle a carico delle strutture..."

Assegnazione annuale: Tordolo propone di portare al 50% la quota da assegnare alle banche dati di contenuto multidisciplinare e di interesse di tutte le Biblioteche, la Commissione approva.

"Ripartizione delle quote a carico delle strutture": Lomartire si esprime a favore del "sistema di ripartizione ponderato", la Commissione approva.

"Relazione illustrata": Lomartire suggerisce che vada trasmessa al Rettore.

Titolo: "Linee guida per la razionalizzazione della procedura di selezione e dei criteri di cofinanziamento; BD e RE"

Così modificato il documento, denominato "Linee guida per la razionalizzazione della procedura di selezione e dei criteri di cofinanziamento delle banche dati e delle risorse elettroniche", è approvato dalla Commissione (allegato n. 2). La Commissione dà inoltre mandato al Gruppo di Lavoro di definire i punti evidenziati in grassetto e tra parentesi quadre.

6. Banche dati: rinnovo banca dati Lexis Nexis, esame preventivo Business Collection (JSTOR) se pervenuto, decisione su Oxford University Press

Tenconi ricorda che è in scadenza e deve essere rinnovato l'abbonamento a Lexis Nexis, e comunica che da questo contratto sarà possibile l'accesso attraverso filtro IP. Tordolo, per Economia, e Bellocchio, per Scienze Giuridiche ed Economiche, confermano la volontà di rinnovare l'abbonamento e la scelta della modalità di accesso via IP. La Commissione dà parere favorevole al rinnovo e al cofinanziamento di Lexis Nexis con accesso via IP. Tenconi raccoglierà gli IP da abilitare e li comunicherà all'Ufficio Ricerca scientifica.

La Commissione dà inoltre parere favorevole all'acquisto e al cofinanziamento della Business Collection di JSTOR, cui sono interessate Economia e Polis/Ricerca Sociale, e della General Science Collection, cui sono interessate Farmacia e Scienze MFN. Viene invece rinviata la

decisione in merito a Oxford University Press perché non è ancora pervenuto il preventivo. Tordolo invierà estratto del presente verbale all'Ufficio Ricerca scientifica affinché proceda presso il Cilea per il rinnovo Lexis Nexis, avendo cura di verificare che la versione del contratto pervenuta sia quella definitiva, e per l'attivazione di Business Collection e di General Science Collection di JSTOR.

7. Periodici: approvazione del capitolato predisposto dal Gruppo di Lavoro (referente dott.ssa Botto)

Tordolo riferisce dell'obiezione del Responsabile dell'area finanziaria, dott. Pasquini, secondo il quale il capitolato deve essere approvato dalle Facoltà e dai Dipartimenti interessati.

Botto relaziona sull'incontro con Pasquini. Il Dott. Pasquini, secondo Botto, avrebbe messo in discussione l'intera impalcatura del capitolato. In particolare, oltre all'obiezione già citata, i punti sostanziali su cui il Dott. Pasquini esprime perplessità sono l'importo presuntivo annuale di gara (secondo Pasquini andrebbe preso in considerazione l'importo presuntivo triennale) e i prezzi di listino (Pasquini suggerirebbe di bloccare i prezzi di listino nella tabella allegata al capitolato).

Cannas rileva come la consultazione con Pasquini sia stata precoce, con il rischio di delegittimare la fase decisionale della CAB sulla questione e condivide la necessità di una comunicazione ufficiale alle Facoltà e ai Dipartimenti interessati in merito procedimento per la gara periodici che, per esempio, rivoluzionerebbe le procedure decisionali interne seguite attualmente a Medicina.

Si apre un confronto tra le procedure fin qui impiegate dalle Biblioteche per l'ordine dei periodici.

Tordolo rileva un'analogia tra la competenza della Commissione in materia di banche dati, confermata anche da una lettera del Direttore Amministrativo, e la competenza della Commissione in materia di periodici.

Botto sottolinea l'analogia della procedura relativa ai periodici con quella riguardante le banche dati.

Tordolo ribadisce che il capitolato predisposto dal Gruppo di lavoro fa riferimento a procedure consolidate e impiegate a livello nazionale da molte altre Università.

Botto fa notare che la collaborazione del Dott. Pasquini è indispensabile, essendo egli il presidente della commissione di gara.

Nosengo propone di approvare il capitolato e inviarlo ai Presidi e Direttori di Dipartimento interessati.

Lomartire concorda e propone di inviare il capitolato ai responsabili delle strutture interessate, chiedendo la loro approvazione con una lettera di accompagnamento.

Meraviglia esce alle ore 12.24 esprimendo parere favorevole.

La Commissione approva all'unanimità il capitolato (allegato n. 3) e la proposta del Presidente. Il Presidente predisporrà la lettera di accompagnamento e il Coordinatore curerà l'invio del capitolato ai destinatari.

Cannas esce alle 12:30

8. Varie ed eventuali

Tordolo chiede al Presidente se ha ricevuto risposta alla richiesta di risorse per la Commissione presentata a suo tempo all'Amministrazione. Lomartire dichiara che per il momento non ci sono novità.

Baldi legge la nota inviata dal Prof. Appendino:

"Gent.mo Prof. Lomartire,

In relazione alla riunione della settimana prossima, avevo tre punti da segnalarle:

1. delego il dott. Stefano Baldi a votare in mia vece in qualsiasi votazione si debba tenere, soprattutto in relazione alle banche dati. Fra me e lui c'è una sintonia completa di vedute.

2. vorrei sollevare il problema di come la sede centrale investirà il 20% di spese generali (overheads) che tratterrà su tutti i contratti a partire da quest'anno. Nel caso di progetti FIRB o EU, si tratta di cifre di tutto rispetto, e penso che sarebbe importante assegnarne una quota al fondo biblioteche, ed in particolare alla voce più carente, quella delle banche dati. Io ho un contratto biennale di circa 100.000 euro, di cui 20.000 verranno trattenuti dalla sede, e vorrei avere un'idea di come verranno gestiti. Le banche dati, e soprattutto quelle interdisciplinari come SciFinder, sono essenziali per la stesura di progetti competitivi, soprattutto quelli in cui sono previsti dei partners commerciali, data la copertura della letteratura brevettuale.

3. dato che la "coperta" finanziaria è quella che è, penso non sia realistico chiedere più fondi senza specificare una possibile rimodulazione su cui attingere. Un'iniziativa che si potrebbe fare è quella di inserire le biblioteche nelle giornate "Università aperta" od in quella della cultura scientifica (penso che ne sia anche una relativa a quella umanistica), in modo da poter accedere ad una parte dei fondi destinati a questi eventi. Penso che la visita ad una biblioteca possa essere molto importante anche per gli studenti della scuola media superiore. Li potrebbe, ad esempio, aiutare nella loro scelta futura molto più di quanto tante iniziative "plateali" (e non voglio essere polemico con nessuno) o "sponsorizzazioni" di dubbio gusto potrebbero fare. Nel generale abbattimento di gusto e standard non solo accademici, penso che potrebbe essere un'iniziativa seria, degna di nota ed utile.

4. un'ulteriore iniziativa su cui potrà parlarne più in dettaglio il dott. Baldi, è quella di inserire, oltre alle abilità informatiche, o di una lingua straniera, anche le abilità "bibliografiche" nel curriculum degli studenti. Trovo sempre impressionante come gli studenti si laureino (parlo per la mia Facoltà) senza avere sovente un'idea sistematica di cosa voglia dire fare una ricerca bibliografica, scrivere una bibliografia corretta, o verificare le fonti di un'informazione.

La ringrazio per l'attenzione, e Le chiedo ancora scusa per l'assenza dalla riunione.

Con i più cordiali saluti,
Giovanni Appendino"

Il Presidente ringrazia il Prof. Appendino ed esprime l'apprezzamento e l'interesse della Commissione per la proposta di assegnazione di fondi alle Biblioteche, ricavati dalla quota del 20% destinata alle spese generali che l'Amministrazione centrale trattiene sui progetti di ricerca. La Commissione individua nel Rettore il destinatario di questa proposta di assegnazione di fondi.

Tordolo ritiene che questa richiesta debba rientrare nella più generale proposta di assegnazione delle risorse finanziarie, umane e strutturali destinate alle Biblioteche che la Commissione, come previsto dal proprio Regolamento, intende presentare al Consiglio di Amministrazione.

Il Presidente.

Botto sottolinea l'interesse e l'importanza di quanto osservato da Appendino in merito all'istituzione di corsi di "abilità bibliografica" o, usando una terminologia più tecnica, di "information literacy" per gli studenti e riferisce di corsi già attivati dalla Biblioteca del Dipartimento di Studi Umanistici, purtroppo non ancora formalmente riconosciuti.

Baldi accenna agli incontri di avviamento alla ricerca bibliografica e all'uso delle banche dati, organizzati dal personale della Biblioteca della Facoltà di Farmacia all'interno dei singoli corsi. L'iniziativa è sembrata utile e il Consiglio di Biblioteca ha quindi promosso ulteriori incontri, invitando il personale ad informarsi sulle procedure da mettere in atto per realizzare la spendibilità della frequenza agli incontri come CFU e arricchendo di conseguenza l'offerta formativa per gli studenti.

Tordolo concorda con Botto sull'importanza dei corsi all'utenza e dell'information literacy e sottolinea il valore delle esperienze già realizzate o in corso presso le singole Biblioteche, tra le quali anche quella della Facoltà di Economia. Invita perciò a rinviare la discussione alla prossima seduta della Commissione, dove sarà possibile approfondire l'argomento e individuare una strategia comune.

La Commissione concorda sull'opportunità di porre l'argomento all'ordine del giorno della prossima seduta.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Vercelli, 24.6.2004

Il Presidente
(prof. Saverio Lo martire
f.to Saverio Lomartire

Il Segretario verbalizzante
(dott. Marco Lombardo)
f.to Marco Lombardo