



Commissione di Ateneo per le Biblioteche

Via Duomo 6 - 13100 Vercelli

Verbale n. 1/12 delle riunioni della Commissione di Ateneo per le Biblioteche

La Commissione di Ateneo per le Biblioteche si è riunita in seduta ordinaria il 12 gennaio 2012, alle ore 14,30, presso la Sala Conferenze del Rettorato per discutere del seguente

Ordine del giorno (All.1)

1. Comunicazioni:
 - 1.1. Comunicazioni del Presidente
 - 1.2. Comunicazioni del Coordinatore
 - 1.3. Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Risorse elettroniche
 - 3.1. Rinnovi abbonamenti 2012
 - a. Springer
 - b. Scifinder Scholar
 - 3.2. Ripartizione quote singole biblioteche
4. Sistema Bibliotecario: organizzazione, attività, progetti
 - 4.1. Migrazione SbnWeb
 - 4.2. Programmazione attività 2012
5. Personale
 - 5.1. Corsi di formazione 2012
6. Gruppi di lavoro
 - 6.1. Gruppo di lavoro sull'Open Access: attività 2012
7. Varie ed eventuali

Presenti: prof. Gianluca Aimaretti, dott. Francesco Avella, prof. Luigi Battezzato, dott.ssa Silvia Botto, sig.ra Diomira Cipressa, prof. Enrico Ercole, dott.ssa Barbara Gallo, sig. Luca Guaschino, dott. Marco Lombardo, dott.ssa Lara Moretta, prof. Mauro Ravera, sig. Luca Tenconi, dott. Giancesare Tron, dott.ssa Chiara Zara.

Assenti giustificati: prof. Francesco Aimerito, prof. Ernesto Salinelli, prof. Fabrizio Faggiano, (All. 2 foglio firme e giustificazioni).

Assente in quanto dimissionaria: sig.ra Francesca Pratesi.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 14.45 il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente saluta i presenti e porge un ringraziamento alla prof.ssa Martinotti, presidente uscente della Commissione, per l'impegno e il lavoro svolto.

1.2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che l'AIB Piemonte sta organizzando un convegno sui sistemi bibliotecari piemontesi. Il convegno, già previsto per il prossimo 13 febbraio, è stato rimandato e ne verrà data comunicazione al più presto.

1.3. Comunicazioni dell'Ufficio del Sistema bibliotecario di Ateneo

Non essendoci comunicazioni si passa al punto successivo.

2. Approvazione verbale seduta precedente

La Commissione approva il verbale della seduta del 25 ottobre 2011 e ne dispone l'inoltro al Rettore e al Direttore Amministrativo.

Il Presidente dispone inoltre che il verbale venga preliminarmente inviato alla prof.ssa Martinotti per la firma, considerato che la seduta del 25 ottobre era stata da lei presieduta.

3. Risorse elettroniche

3.1 Rinnovi abbonamenti 2012

a. Springer

Il Presidente ricorda che la trattativa nazionale per il rinnovo del contratto Springer è ancora in corso. Dopo una prima offerta da parte dell'editore ritenuta inaccettabile, si auspica ora di giungere a condizioni più flessibili e sostenibili per gli Atenei. Secondo quanto comunicato dal Cilea il 20 dicembre, il prossimo incontro tra l'editore e il team negoziale si terrà domani, 13 gennaio, e quindi si presume che nei prossimi giorni si potranno avere informazioni più precise riguardo le condizioni contrattuali ed economiche relative al rinnovo del contratto.

Il Presidente continua osservando che nella precedente riunione di ottobre, si era convenuto di sospendere la decisione sul rinnovo del pacchetto Springer in attesa di certezze sull'entità dei fondi a disposizione oltre che per aderire ad un esplicito invito del Presidente della Commissione Biblioteche della CRUI, prof. Volpe.

Al momento, dopo l'approvazione dei fondi per le risorse elettroniche e la conferma da parte dell'Amministrazione dell'intera cifra preventivata, la somma a disposizione per il rinnovo del pacchetto Springer è di circa € 53.000.

In attesa di avere informazioni più precise, il Presidente propone di approvare fin da ora il rinnovo del contratto Springer qualora l'offerta economica sia uguale o inferiore a € 53.000. Il Presidente propone inoltre che la CAB ridiscuta della questione e giunga ad una decisione condivisa, anche via posta elettronica, nel caso in cui la cifra fosse superiore oppure nel caso in cui la proposta di rinnovo apportasse sensibili novità nelle condizioni e nelle modalità di adesione rispetto al contratto appena scaduto.

La Commissione all'unanimità approva.

b. Scifinder Scholar

Il Coordinatore illustra il preventivo di spesa per la banca dati Scifinder Scholar inviato dal Cilea. La versione client della banca dati è stata dismessa definitivamente al 31 dicembre scorso e ora è disponibile la versione web nella doppia opzione: un solo utente simultaneo oppure user unlimited.

Il costo dell'opzione con un solo utente simultaneo è pari a \$ 36.770 + IVA mentre l'opzione user unlimited costa \$ 40.065 + IVA.

In qualità di responsabile della Biblioteca di Scienze MFN, il Coordinatore rende noto che anche alcuni utenti di quest'ultima sarebbero interessati alla risorsa. La Biblioteca di Scienze è quindi disponibile a partecipare alla spesa per il rinnovo della banca dati, coprendo la differenza di costo tra la versione Single user e la versione User unlimited. Al cambio attuale la cifra è di circa 3100 euro. La biblioteca di Farmacia dovrebbe quindi coprire il 66,66% del costo dell'opzione single user, senza variazioni rispetto agli anni scorsi, mentre il rimanente 33,33% sarebbe a carico dell'Ateneo.

Il Coordinatore comunica inoltre che l'Ufficio Bilancio non ha ancora reso nota la ripartizione delle quote spettanti a ciascuna biblioteca. Questo perché alcuni docenti dell'area medica non hanno ancora deciso a quale dei due nuovi dipartimenti afferire.

Aimaretti interviene per precisare che la Biblioteca afferisce al Dipartimento di Medicina Traslazionale.

Gallo riprende la discussione su Scifinder Scholar e comunica che la Biblioteca di Farmacia è senza dubbio interessata all'opzione User unlimited. Sottolinea comunque che l'ineguale ripartizione della spesa proposta dal Coordinatore sarebbe inedita, dal momento che solitamente una risorsa che viene sottoscritta da almeno 2 biblioteche ha un cofinanziamento del 50% da parte dell'Ateneo e una divisione in parti uguali fra le strutture interessate del rimanente 50%. Gallo rileva inoltre che Farmacia e Scienze avrebbero un numero uguale di utenti interessati.

La Biblioteca di Farmacia non può del resto accollarsi per intero il costo della versione user unlimited e quindi accetta almeno per il 2012 la proposta di ripartizione avanzata dal Coordinatore, riservandosi di chiedere per

l'anno prossimo una diversa ripartizione dei costi.

La Commissione esprime parere favorevole al rinnovo per il 2012 della banca dati Scifinder Scholar al costo totale di \$ 40.065 + IVA (opzione user unlimited). Dispone inoltre che la somma sia così ripartita:

- \$ 24.510 + IVA (66,66% del costo dell'opzione single user): a carico della Biblioteca di Farmacia
- \$ 12.260 + IVA (33,33% del costo dell'opzione single user): cofinanziamento dell'Ateneo
- \$ 3.295 + IVA (differenza fra opzione single user e user unlimited): a carico della Biblioteca di Scienze MFN.

3.2 Ripartizione quote singole biblioteche

Il Presidente ricorda che sono state confermate le somme preventivate sia per le risorse elettroniche, di € 482.500, sia per il budget biblioteche, di € 230.000. Allo stesso modo sono state approvate le richieste per la voce "Acquisto software per le biblioteche", vale a dire: € 18.000 per il canone annuo SBN, € 5.200 per il rinnovo di Nilde, ACNP e Simonlib. Si possono quindi rinnovare tutti gli abbonamenti preventivati completando le procedure già avviate alla fine del 2011.

Riepilogo degli abbonamenti già rinnovati a dicembre o da rinnovare entro il prossimo 31 gennaio:

Abbonamento	Preventivo (IVA esclusa)	Somma totale preventivata	Data rinnovo
ACS (American Chemical Society)	\$ 27.995	€ 25.000	Dicembre 2011
AMA (American Medical Association)	\$ 13.260	€ 11.900	Dicembre 2011
Annual Reviews	\$ 6430	€ 5.700	Dicembre 2011
BioOne.1	\$ 3.080	€ 3.727	Dicembre 2011
BMJ	£ 6.420	€ 9.100	Dicembre 2011
Cell Press	€ 3.255	€ 3.939	Gennaio 2012
Cochrane Library	\$ 1.350	€ 1.210	Dicembre 2011
CUP	£ 5.590	€ 7.800	Dicembre 2011
Elsevier – Freedom collection	€ 117.163	€ 141.768	Gennaio 2012
Elsevier – Quota accesso server SDOS Cilea	€ 1290	€ 1.561	Gennaio 2012
Emerald	€ 4.542	€ 5.500	Gennaio 2012
Infoleges	€ 2.500	€ 3.025	Dicembre 2011
JSTOR Art & Science I, II, III, IV, V, VI, VII, Life Sciences Collection	\$ 15.230	€ 13.491	Dicembre 2011
Lexis Nexis (Academic + Company Dossier)	€ 8.710	€ 10.540	Dicembre 2011
Nature	€ 40.035	€ 48.442	Dicembre 2011
RSC	£ 2.630	€ 3630	Dicembre 2011
Science Online e Science Signaling	\$ 5.170	€ 4.538	Dicembre 2011
SciFinder Scholar	\$ 40.065	€ 37.100	Gennaio 2012
Ulrichsweb	€ 4.030	€ 4.877	Gennaio 2012
Wiley-Blackwell	€ 54.930	€ 66.465	Dicembre 2011

Si procederà con i rinnovi rimanenti al momento della scadenza e quando saranno disponibili i relativi preventivi.

Il Presidente continua osservando che è opportuno procedere con l'approvazione della ripartizione delle quote per le risorse elettroniche spettanti a ciascuna biblioteca, in attesa che l'Ufficio Bilancio renda note anche le rispettive assegnazioni alle strutture.

Il Presidente comunica che la ripartizione delle quote è stata elaborata dall'Ufficio SBA secondo i criteri già adottati negli anni precedenti e le consuete percentuali di cofinanziamento. In particolare per i grandi pacchetti multidisciplinari le percentuali di cofinanziamento sono le seguenti: Elsevier 20%, Springer e Wiley 35%.

Adottando tali criteri, la somma a carico dell'Ateneo risulta di € 174.617,12. Considerato però che il cofinanziamento totale stabilito dall'Amministrazione ammonta a € 168.900, pari al finanziamento della Compagnia di San Paolo, è necessario che la quota a carico delle Biblioteche sia ulteriormente aumentata di € 5.717.

Il Presidente propone quindi che la somma mancante venga ripartita con una maggiorazione della quota di ciascuna biblioteca pari all'1,9%.

Le quote spettanti totali sarebbero quindi le seguenti:

Biblioteca	Quota risorse elettroniche
Biblioteca "Ascanio Sobrero", Dipartimento di Scienze del Farmaco	€ 51.433,41
Biblioteca del Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica	€ 34.917,28
Biblioteca del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche	€ 4.217,11
Biblioteca del Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa	€ 32.886,79
Biblioteca del Dipartimento di Studi umanistici	€ 23.012,48
Biblioteca Interdipartimentale Bobbio	€ 8.892,51
Nuova Biblioteca Medica. Dipartimenti di Scienze della Salute e Medicina Traslazionale	€ 160.513,47
TOTALE	€ 315.873,05

Il Presidente chiede quindi alla Commissione di approvare i criteri generali di ripartizione appena esposti.

Gallo interviene e dichiara di astenersi dal momento che non è ancora stata resa nota l'assegnazione per il 2012 per la Biblioteca "Sobrero" del Dipartimento di Scienze del Farmaco.

Segue una breve discussione al termine della quale *la Commissione esprime a maggioranza parere favorevole ai criteri di ripartizione delle quote 2012 per le risorse elettroniche a carico delle singole Biblioteche.*

4. Sistema Bibliotecario: organizzazione, attività, progetti

4.1 Migrazione SBNWeb

Il Coordinatore prende la parola per un breve resoconto della riunione del 14 dicembre u.s. del Comitato tecnico del Polo SBN TO0. Con l'adozione del nuovo applicativo SBNWeb, la Regione Piemonte ha deciso infatti di costituire un Comitato tecnico al fine di definire le politiche di sviluppo del Polo, sia per gli aspetti tecnico-informatici, sia per quelli organizzativi. Al Comitato partecipano i rappresentanti dei diversi Sistemi Bibliotecari che costituiscono il Polo. Il Coordinatore ha naturalmente partecipato all'incontro in qualità di rappresentante del Sistema Bibliotecario dell'Ateneo, in attesa comunque di una ufficializzazione di tale ruolo da parte dell'Amministrazione.

Durante la riunione si è discusso e approvato in particolare il regolamento di funzionamento del Comitato. Quest'ultimo dovrebbe quindi elaborare strategie di sviluppo del Polo, verificare la congruità del software SBNWeb e dell'OPAC con le esigenze dei bibliotecari e degli utenti, formulare e approvare proposte di sviluppo informatico, monitorare il livello dei servizi, proporre iniziative di formazione e aggiornamento professionale.

Il Coordinatore rileva che sono emerse delle differenze di opinione fra il Dirigente del Settore cultura e il Dirigente del Settore Biblioteche della Regione in merito alla regolamentazione dei rapporti fra la Regione stessa e gli altri enti, in particolare gli Atenei. La Regione tenderebbe comunque a non utilizzare la forma della convenzione che invece è in genere adottata dagli Atenei e dal nostro in particolare.

Il Coordinatore inoltre comunica che le Biblioteche civiche di Torino sono uscite dal Polo TO0 e hanno costituito un Polo SBN autonomo adottando il software gestionale Clavis della Comperio.

Il Coordinatore conclude osservando che durante l'incontro il dott. Pintore ha chiesto notizie della BVS-P (Biblioteca virtuale della salute del Piemonte).

Botto interviene per sottolineare i numerosi problemi sia di ordine tecnico sia di ordine politico e organizzativo del Polo SBN. In particolare rileva la situazione di grave criticità che si è verificata all'indomani della migrazione all'applicativo SBNWeb e che non si è ancora del tutto risolta. Fa notare che le configurazioni del software sono state attuate sulla base delle richieste di altre tipologie di biblioteche, senza alcuna considerazione per le esigenze delle biblioteche dell'Ateneo, uniche biblioteche universitarie che ancora fanno parte del Polo TO0. Botto conclude dicendo che è senz'altro opportuno far pesare tali criticità prima del pagamento al CSI della fattura per gli oneri di gestione 2012 del servizio SBN.

Cipressa prende la parola per un aggiornamento sulla situazione della BVS-P. Innanzitutto rileva che i problemi relativi al finanziamento per il 2012 si sono risolti positivamente e quindi la biblioteca virtuale è ancora attiva. Comunica poi che la dott.ssa Patrizia Brigoni, coordinatrice del progetto, ringrazia tutti coloro che nelle scorse settimane si sono interessati alla difficile situazione della biblioteca. La dott.ssa Brigoni inoltre ribadisce la volontà di considerare l'ipotesi di coinvolgere in futuro anche il nostro Ateneo nel progetto. Cipressa conclude osservando che in tale ipotesi andrebbero attentamente valutati i costi di partecipazione alle spese per gli abbonamenti sottoscritti dalla BVS-P, distinguendo fra risorse elettroniche multidisciplinari e

monodisciplinari.

4.2 Programmazione attività 2012

Il Presidente rende noto che deve essere ancora approvata in Senato Accademico la Convenzione con l'Università di Torino per la reciprocità dei servizi bibliotecari. Ricorda che erano state apportate lievi modifiche alla bozza originaria e che il testo era stato approvato in via definitiva dalla Commissione via posta elettronica. Il Presidente assicura che verificherà con gli Uffici competenti le procedure per inserire la Convenzione nell'ODG di una delle prossime riunioni del SA, in modo che venga discussa e, si auspica, approvata il prima possibile.

Il Presidente rileva che è ormai scaduta la relazione programmatica triennale 2009-2011 e che è opportuno procedere con l'elaborazione di un nuovo documento per il prossimo triennio 2012-2014. Invita i componenti della Commissione a riprendere visione innanzitutto della relazione 2009-2011 per una successiva stesura della nuova relazione programmatica che tenga conto di quanto previsto e attuato nel triennio appena concluso.

Il Coordinatore interviene e si assume l'incarico di raccogliere idee e suggerimenti presso i componenti della Commissione al fine di procedere alla stesura della relazione.

Il Coordinatore ricorda inoltre che è opportuno procedere con la raccolta dei dati statistici 2011 per ciascuna biblioteca e invita quindi i colleghi ad iniziare l'inserimento dei dati nel software SimonLib. Propone inoltre di concludere il rilevamento entro il prossimo 29 febbraio.

La Commissione concorda con le indicazioni e le proposte del Presidente e del Coordinatore.

A completamento di quanto osservato dal Coordinatore, Zara prende la parola per una breve illustrazione di alcune attività che impegneranno l'Ufficio nei prossimi mesi. L'Ufficio procederà come negli anni scorsi alla stesura sia della relazione sull'attività svolta nel 2011 sia della relazione annuale sulle statistiche d'uso delle risorse elettroniche. Dal momento che negli ultimi anni con l'acquisizione del software SimonLib si è proceduto in maniera più sistematica e completa alla raccolta dei dati statistici, in particolare lo scorso anno in seguito alla "Terza indagine nazionale GIM 2011", questa seconda relazione potrà essere ampliata con un'appendice sulle statistiche relative al Sistema bibliotecario e alle Biblioteche.

Zara comunica che sta ultimando l'elaborazione dei dati raccolti con il questionario di gradimento delle risorse elettroniche distribuito agli studenti a settembre, e infine che inizierà una revisione delle pagine del sito in modo da migliorare la comunicazione di tutte le attività e i servizi dello SBA.

La Commissione approva le attività proposte.

5. Personale

5.1 Corsi di formazione 2012

Il Presidente fa notare che non sono stati assegnati fondi specifici per la formazione e le missioni all'UPB CAB-Biblioteche e quindi non sono state confermate le richieste della previsione di bilancio di € 2.500 complessivi per "Indennità di missione per docenti, ricercatori e personale TA" e di € 1.000 per "Spese per la formazione del personale".

Il Coordinatore osserva che è opportuno attuare fin da ora, nei limiti del possibile, una programmazione dei corsi di formazione per il personale bibliotecario. Propone quindi di procedere già nelle prossime settimane ad una ricognizione dei bisogni formativi in modo da elaborare un documento da sottoporre all'attenzione dei competenti uffici dell'Amministrazione.

Botto sottolinea l'importanza di una durata dei corsi adeguata alla complessità degli argomenti che verranno individuati in modo che essi vengano affrontati con il necessario approfondimento. Suggerisce che un corso potrebbe essere articolato in due giornate, da tenersi una a dicembre e l'altra a gennaio dell'anno successivo.

La Commissione approva la proposta del Coordinatore e dà mandato a quest'ultimo di provvedere a raccogliere i dati sui fabbisogni formativi e sulle proposte di argomenti per lo svolgimento dei corsi per il personale delle biblioteche.

6. Gruppi di lavoro

6.1 Gruppo di lavoro sull'Open Access: attività 2012

Il Coordinatore relaziona riguardo l'attività che il gruppo di lavoro sull'Open Access ha programmato per i prossimi mesi. Il gruppo continuerà la stesura e la diffusione della newsletter UpOA News secondo una

periodicità bimestrale e renderà quindi disponibile il prossimo numero a febbraio. Il gruppo ritiene infatti che la periodicità bimestrale consenta di conciliare l'impegno richiesto per l'elaborazione della newsletter con le attività ordinarie dei bibliotecari coinvolti.

Il gruppo intende poi verificare le concrete possibilità del progetto di costituzione di un archivio istituzionale e a questo fine si propone di prendere contatto con l'Ufficio ricerca per approfondire questo discorso e per ottenere un aggiornamento sull'implementazione e l'utilizzo di U-GOV come anagrafe delle pubblicazioni prodotte in Ateneo. L'avvio di una collaborazione con l'Ufficio ricerca è infatti un primo passo indispensabile al fine di una realizzazione pratica del progetto.

Nell'ambito delle diverse tipologie di pubblicazione, il gruppo di lavoro intende in particolare occuparsi della valorizzazione e della diffusione delle tesi di dottorato che al momento non possono essere consultate e sono conservate presso l'Ufficio competente. In quest'ottica si stanno prendendo in considerazione delle possibili soluzioni ma sarà necessario anche in questo caso attendere i risultati dell'incontro con i colleghi dell'Ufficio ricerca.

Il gruppo infine si propone di organizzare anche quest'anno un'iniziativa in occasione della Settimana internazionale dell'Open Access.

Il Presidente a questo proposito ricorda che sono disponibili € 1.000 sul capitolo 0202001 "Organizzazione di convegni e congressi" secondo quanto definito nella previsione di bilancio.

La Commissione approva il programma di attività del gruppo di lavoro sull'OA per l'anno in corso.

Botto comunica che una docente del Dipartimento di studi umanistici, la prof.ssa Stefania Sini, ha chiesto informazioni sulla possibilità di pubblicare una rivista ad accesso aperto, proponendo di attuare in Ateneo esperienze analoghe già intraprese in altre realtà come ad esempio l'Università di Milano. Botto chiede quindi un parere in merito ai colleghi del gruppo di lavoro sull'OA.

Il Coordinatore assicura che il gruppo di lavoro discuterà della richiesta e cercherà di documentarsi e di valutare l'argomento in tutti i suoi aspetti in modo da poter rispondere il prima possibile in modo consapevole e attento.

7. Varie ed eventuali

Il Presidente rileva che si può ipotizzare una prossima riunione della Commissione nel mese di marzo ma che al momento non è possibile fissare una data precisa. Sarà necessario decidere in base alle necessità future e agli sviluppi che avranno le questioni nei prossimi mesi.

La Commissione concorda.

Non essendoci nessun altro argomento da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.00.

Vercelli, 12 gennaio 2012

Il Presidente
(prof. Luigi Battezzato)
f.to Luigi Battezzato

Il Segretario verbalizzante
(dott.ssa Chiara Zara)
f.to Chiara Zara