



Commissione di Ateneo per le Biblioteche

Via Duomo 6 - 13100 Vercelli

Verbale n. 1/09 delle riunioni della Commissione di Ateneo per le Biblioteche

La Commissione di Ateneo per le Biblioteche si è riunita in seduta ordinaria il 5 febbraio 2009, alle ore 9.30, presso la Sala Conferenze del Rettorato, per discutere del seguente

Ordine del giorno (all.1)

1. Comunicazioni:
 - 1.1. Comunicazioni del Presidente
 - 1.2. Comunicazioni del Coordinatore:
 - a. Presentazione della bozza preliminare della relazione programmatica pluriennale
 - 1.3. Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Risorse elettroniche
 - 3.1 Criteri di ripartizione costi banche dati
 - 3.2 Rinnovi 2009
 - a. Portico
 - b. Cell Press
 - c. Nature
 - 3.3 Nuove acquisizioni
 - a. Preventivo Emerald "Library and Information Studies Collection"
 - b. Preventivo PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences)
 - c. Preventivo Royal Society
 - d. Preventivo AIP-APS
 - 3.4 Servizi online e software per il SBA
 - a. Ebsco AtoZ
 - b. Ebsco LlnkSource
4. Personale
5. Gruppi di lavoro
6. Varie ed eventuali

Presenti: prof.ssa Maria Gabriella Aimonetto, dott. Francesco Avella, prof. Luigi Battezzato (entrato alle ore 11.20), dott.ssa Silvia Botto, sig.ra Diomira Cipressa, dott.ssa Barbara Gallo, prof. Andrea Graziani (entrato alle ore 10.00, uscito alle ore 13.00, con delega del prof. Fabrizio Faggiano), prof. Saverio Lomartire, dott. Marco Lombardo, prof.ssa Maria Giovanna Martinotti (uscita alle ore 13.30), dott.ssa Lara Moretta, sig. Luca Tenconi, dott.ssa Chiara Zara.

Assenti giustificati: prof. Roberto Barbato, prof. Fabrizio Faggiano, sig. Alberto Magrassi, prof. Giovanni Battista Ramello, prof. Ernesto Salinelli (All. 2 foglio firme e giustificazioni).

Assenti ingiustificati: sig.ra Margherita Cortese.

Partecipa alla riunione, dalle ore 11.30 alle ore 12.00, la dott.ssa Stefania Albanese su invito del Presidente e del Coordinatore.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 9.45 il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica che il documento "Proposta di una policy istituzionale a favore dell'Accesso Aperto alla letteratura scientifica", approvato dalla CAB nella seduta del 24 giugno 2008, è stato presentato al Senato Accademico nella riunione del 27 gennaio u.s.

Gallo, presente alla seduta del Senato Accademico in quanto rappresentante del personale TA, precisa che la presentazione del documento è stata inserita fra le Comunicazioni del Rettore.

Il Presidente ritiene che dopo questa presentazione sia opportuno proseguire nel lavoro intrapreso, predisponendo innanzitutto un vademecum operativo che sia di supporto alle strutture dell'Ateneo, e in primo luogo ai Dipartimenti, nell'applicazione dei principi enunciati dal documento.

Zara osserva che a tutto ciò potrebbe a questo punto aggiungersi l'elaborazione di un progetto per un open archive dell'Ateneo, riprendendo e approfondendo il documento "Prima bozza per un progetto di Archivio istituzionale multidisciplinare aperto dell'Università del Piemonte orientale", presentato nella riunione CAB del 24 giugno 2008. Inoltre sottolinea l'opportunità di inserire il documento riguardante la policy presentato in Senato Accademico nelle pagine web dello SBA.

Graziani entra alle ore 10.00

Il Coordinatore fa notare che è auspicabile attuare una collaborazione con l'Ufficio Ricerca dell'Ateneo, verificando innanzitutto l'intenzione da parte dell'Ateneo di acquisire il software Surplus.

Il Coordinatore ricorda inoltre che l'Ufficio Ricerca ha richiesto al Sistema bibliotecario una proposta per la modifica del regolamento per le tesi di dottorato, secondo quanto riportato nelle "Linee guida per il deposito delle tesi di dottorato negli archivi aperti" della CRUI.

Botto propone che venga dato mandato al Coordinatore di verificare l'intenzione da parte dell'Ateneo di acquisire il software Surplus.

Il Presidente propone che il Coordinatore si faccia promotore di un Gruppo di lavoro che riunisca tutti i soggetti che riterrà necessario coinvolgere per l'elaborazione di un progetto complessivo per l'open access che comprenda una proposta di modifica del regolamento, un vademecum operativo e un open archive.

Il Presidente richiama l'attenzione sui considerevoli tagli apportati al FFO per il 2009, che impongono e ancora di più imporranno in futuro un ripensamento delle scelte attuate dalle Biblioteche in relazione alla selezione del materiale bibliografico, cartaceo e online: i tagli dovrebbero indurre ad una valutazione di ciò che assorbe risorse e non viene consultato.

Il Presidente ritiene che si debba riflettere sul sistema di attribuzione dei finanziamenti alle biblioteche, in particolare se i criteri usati per l'attribuzione dei finanziamenti per la ricerca e la didattica siano ancora validi per l'attribuzione dei finanziamenti alle biblioteche.

Ritiene inoltre che la Commissione dovrebbe considerare l'eventualità di proporre un nuovo sistema di attribuzione dei finanziamenti, al fine di dare un indirizzo ed esprimere un parere sulla questione.

Gallo interviene informando che in SA si è accennato a questo problema, dal momento che il prof. Rizzello, Preside della Facoltà di Giurisprudenza, ha chiesto informazioni sui criteri di ripartizione dei finanziamenti, anche per le biblioteche.

Botto osserva che la riforma dell'ordinamento dei Corsi di laurea è risultato penalizzante per alcune strutture.

Il Coordinatore esprime dei dubbi sulle modalità di applicazione dei criteri di ripartizione dei finanziamenti per le facoltà che non hanno corsi di laurea a ciclo unico.

Il Presidente ricorda che attualmente per le ripartizioni è utilizzato il cosiddetto "algoritmo Gastaldi".

Graziani interviene dicendo che a suo parere è inutile mettere in discussione i criteri di ripartizione in questo modo. Le biblioteche, e quelle scientifiche in particolare, sono cambiate; le risorse elettroniche, per le loro caratteristiche intrinseche e per le peculiarità della loro fruizione, stanno scardinando il concetto di assegnazione delle risorse alla singola biblioteca come finora è stato inteso. E' indispensabile pensare in termini diversi. E' ancora sensato procedere ad un'attribuzione di finanziamenti con modalità tradizionali per quanto riguarda i fondi per il materiale cartaceo, ma per le risorse elettroniche è ormai necessario attribuire i fondi non alla singola biblioteca ma ad una struttura che sia centralizzata e sovraordinata.

Ricorda inoltre che l'Azienda Ospedaliera Maggiore della Carità di Novara diventerà "universitaria", costituendo in qualche modo un unico ente con l'Ateneo.

In conclusione, Graziani sottolinea che il problema è più generale ed è quindi essenziale discutere su un nuovo sistema organizzativo e gestionale, non semplicemente su dei nuovi criteri.

Cipressa fa notare che ancora non sono stati chiariti i rapporti fra Azienda ospedaliera e Ateneo, in quanto ancora non ci sono i regolamenti attuativi e nella Commissione mista per la stesura di tali Regolamenti non è prevista la presenza di personale bibliotecario.

Botto osserva che anche le biblioteche di ambito umanistico stanno subendo gli stessi cambiamenti delle biblioteche scientifiche. Inoltre evidenzia che i fondi di ricerca dei docenti non dovrebbero essere considerati come finanziamenti ordinari delle biblioteche, in quanto spesso tali fondi servono ad acquisire testi specifici e settoriali che quindi proprio per questo non sono utilizzati dagli studenti ma solo da ristretti gruppi di utenti.

1.2 Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che la cifra complessiva stanziata dall'Ateneo per le biblioteche è di euro 500.000, senza variazioni rispetto al 2008 (capitolo di bilancio 0701001:Trasferimenti per il funzionamento). La ripartizione di tale somma fra le biblioteche gli è stata comunicata dall'Ufficio Bilancio in modo del tutto informale, dopo una richiesta indirizzata al dott. Pasquini (richiesta nella quale il Coordinatore ricordava che già lo scorso anno si era deciso che la comunicazione venisse inviata anche ai responsabili di biblioteca, oltre che ai responsabili di struttura, presidi o direttori, e ai segretari amministrativi dei CGA di competenza).

Le cifre per il 2009 sono le seguenti:

- Biblioteca del Dipartimento di scienze giuridiche ed economiche: euro 48.571 (- euro 4.317 rispetto al 2008)
- Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici: euro 67.356 (- euro 1.593 rispetto al 2008)
- Biblioteca della Facoltà di Economia: euro 105.959 (+ euro 6.385 rispetto al 2008)
- Biblioteca della Facoltà di Farmacia: euro 46.132 (- euro 1.312 rispetto al 2008)
- Biblioteca della Facoltà di Medicina: euro 120.816 (+ euro 4.303 rispetto al 2008)
- Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN: euro 67.004 (- euro 3.437 rispetto al 2008)
- Biblioteca Interdipartimentale "Norberto Bobbio": euro 44.162 (- euro 27 rispetto al 2008)

Il Coordinatore fa notare inoltre che nel bilancio preventivo dell'Ateneo è stato completamente azzerato lo stanziamento di euro 54.000 previsto per il 2008 e non speso del capitolo 0301026 "Assistenza informatica e manutenzione software". Sono stati stanziati solo euro 18.000 nel capitolo 0301025 "Licenze per software e procedure informatiche", destinati in particolare al canone SBN.

Il Coordinatore informa i presenti che ha inviato una lettera al dott. Eugenio Pintore, responsabile del Settore Biblioteche, Archivi e Istituti culturali della Regione Piemonte, per avere informazioni sulle iniziative intraprese, o che si stanno per intraprendere, per la sostituzione del software gestionale attualmente in uso per le biblioteche (Adabas Natural), e per fissare un incontro per discutere della convenzione tra il nostro Ateneo e la Regione (convenzione scaduta a giugno 2008).

Alla lettera è stata data risposta con un messaggio di posta elettronica da parte della dott.ssa Paola Ganio Vecchiolino. Quest'ultima scrive che, per quanto riguarda il nuovo software SBN, l'ICCU ha finalmente concluso la parte lter del libro, mentre restano ancora da implementare i moduli OPAC e servizi, che però non si sa quando saranno disponibili. Il Coordinatore osserva che le prospettive sono quindi molto negative e provvederà a richiedere al più presto un incontro con il dott. Pintore.

a. Presentazione della bozza preliminare della relazione programmatica pluriennale (All. 3)

Il Coordinatore presenta la bozza preliminare della relazione programmatica pluriennale, elaborata dall'Ufficio SBA. Dà lettura dei punti essenziali della bozza, sottolineando la priorità del punto "Struttura organizzativa".

Il Coordinatore chiede ai presenti se ci sono proposte di inserimento di altri punti. Non viene avanzata per il momento nessuna altra proposta.

Il Coordinatore assicura che la bozza verrà inviata al più presto a tutti i componenti della CAB e opportunamente rielaborata per poter essere approvata in una prossima riunione.

1.3 Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo

Zara comunica che il 18 febbraio si svolgerà la giornata di formazione comune sulle biblioteche per i volontari del SCN. La giornata sarà articolata in tre moduli, secondo quanto previsto dal progetto di SCN in corso "Un bene per tutti", vale a dire "Il Sistema Bibliotecario di Ateneo: organizzazione e regolamenti" (relatore il Coordinatore), "Organizzazione e atti amministrativi della biblioteca" (relatrice Zara) e "La comunicazione dei servizi di biblioteca" (relatrice Gallo).

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente propone una modifica al verbale della seduta dell'11 dicembre 2008, vale a dire che venga eliminata una parte del punto "1.1 Comunicazioni del Presidente". La Commissione all'unanimità approva e la modifica viene effettuata seduta stante.

Battezzato entra alle ore 11.20.

Non essendoci altre proposte di modifica, la Commissione approva, con l'astensione degli assenti alla riunione, il verbale della seduta dell'11 dicembre 2008 e ne dispone l'inoltro al Rettore e al Direttore Amministrativo.

3. Risorse elettroniche

3.1 Criteri di ripartizione costi banche dati

La dott.ssa Albanese entra alle ore 11.30 per illustrare la sua proposta di ripartizione fra le biblioteche dei costi delle banche dati.

Albanese propone di suddividere le risorse elettroniche e, nello specifico, i pacchetti dei periodici elettronici, in base ai settori scientifico-disciplinari del MIUR, attribuendo ogni periodico ed il relativo prezzo ad uno specifico settore e poi sommando per ottenere il numero di titoli ed il valore per ogni Facoltà; se lo stesso settore è presente in più Facoltà il costo risultante si divide sulla base del numero di docenti del settore che operano in ciascuna.

Gli strumenti necessari per attuare tale ripartizione sono il repertorio di periodici Ulrich's, che assegna ad ogni titolo di periodico una categoria disciplinare, e la banca dati del CINECA, che fornisce tutti i settori scientifico-disciplinari ed i docenti delle Università per settore.

Si tratterebbe quindi di: 1) Individuare le aree disciplinari MIUR del nostro Ateneo; 2) creare una tabella di relazione tra le aree ed i raggruppamenti MIUR con le categorie disciplinari di Ulrich's Serials Analysis System (USAS); 3) utilizzando questa tabella classificare per area e/o raggruppamento MIUR i titoli presenti in ogni pacchetto; 4) riportare per ogni titolo il relativo prezzo indicato nel contratto CILEA; 5) sommare i prezzi ed ottenere il valore per area e/o raggruppamento MIUR; 6) assemblare le aree nelle Facoltà ed ottenere il valore per queste ultime; 7) tradurre i valori per Facoltà in percentuali; 8) dividere sulla base di dette percentuali la quota per l'acquisto del pacchetto in esame a carico delle biblioteche.

Albanese conclude la sua esposizione osservando che questo metodo consentirebbe una divisione dei costi la più possibile obiettiva ed equa. Purtroppo la banca dati del CINECA non contiene docenti a contratto, assegnisti, ecc., che sono comunque utenti delle risorse elettroniche. Altro svantaggio è che questa ripartizione non può essere applicata alle banche dati bibliografiche o fattuali.

Naturalmente l'attuazione concreta di questo metodo implica l'acquisizione della banca dati Ulrich's web e Ulrich's Serials Analysis System.

Graziani ritiene la proposta valida in quanto consente di verificare il costo delle riviste elettroniche di ciascun settore disciplinare. La proposta deve però essere testata, in quanto al momento non sono ipotizzabili delle cifre. Propone di attuare una simulazione applicando tale metodo al pacchetto di pubblicazioni elettroniche di Elsevier.

Albanese dà la propria disponibilità ad attuare tale simulazione, una volta acquisiti gli strumenti necessari.

Moretta condivide la proposta di Albanese in linea di principio anche se esprime perplessità sulla reale disponibilità di fondi di ciascuna biblioteca una volta definite le quote secondo il metodo proposto.

Gallo afferma che la proposta è senz'altro valida ma ritiene che sia di difficile applicazione nell'immediato.

Albanese esce alle ore 12.00.

Battezzato è d'accordo sulla necessità di una simulazione per verificare che i risultati della ripartizione siano sostenibili dalle diverse biblioteche.

Zara condivide la proposta anche se ribadisce la necessità di una simulazione in tempi rapidi sia per verificare la sostenibilità del metodo con le cifre complessive stanziare dall'Ateneo per le banche dati, sia perché è necessario avere al più presto le cifre a carico di ciascuna biblioteca per poter preparare con celerità le lettere di recupero quote anticipate dall'Amministrazione.

La Commissione prende atto della proposta di Albanese. Alla luce della discussione svolta, la Commissione delibera che venga verificata la fattibilità e la sostenibilità del metodo di ripartizione dei costi delle banche dati

proposta da Albanese tramite una simulazione sulle pubblicazioni elettroniche Elsevier, o altro pacchetto analogo. Per rendere possibili tale simulazione, la Commissione dispone che venga richiesto al Cilea un trial gratuito e un preventivo di Ulrich's web e Ulrich's Serials Analysis System.

Il Presidente propone di inserire nella bozza della relazione programmatica pluriennale anche il punto "Revisione dei criteri di ripartizione dei costi delle banche dati". La Commissione all'unanimità approva.

3.2 Rinnovi 2009

a. Portico (All. 4)

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, Biblioteca del Dipartimento di studi umanistici, Biblioteca della Facoltà di Economia, Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN, Nuova Biblioteca Medica, Biblioteca Interdipartimentale Bobbio.

Durata dell'abbonamento: 10/05/09-09/05/10

Costo totale: \$ 1432,90 + IVA 20 %.

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo del servizio Portico.

b. Cell Press (All. 5)

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Nuova Biblioteca Medica.

Durata dell'abbonamento: 01/01//09-31/12/09

Costo totale: € 12.039,48 + IVA 19 %

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo della banca dati Cell Press.

c. Nature (All. 6)

Zara informa che il Cilea ha fornito, su richiesta, un'offerta per un abbonamento per 11 mesi, con scadenza 31/12/2009, riportando quindi la scadenza all'anno solare.

Segue una discussione fra le Biblioteche interessate riguardo le modalità del rinnovo delle sottoscrizioni del 2008, la possibilità di attivare sottoscrizioni a nuovi titoli e le modalità di ripartizione dei costi fra le Biblioteche.

Gallo sottolinea che la diminuzione dei fondi potrebbe non consentire alla Biblioteca della Facoltà di Farmacia di pagare per intero le quote a carico della Biblioteca stessa.

Nature Weekly:

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Biblioteca della Facoltà di Scienze MFN, Nuova Biblioteca Medica.

Durata dell'abbonamento: 01/02//09-31/12/09 (11 mesi)

Costi: € 4.890 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo di Nature Weekly.

Nature 7 + 7 (Research + Reviews: Nature Biotechnology + Nature Cell Biology + Nature Genetics + Nature Immunology + Nature Medicine + Nature Neuroscience + Nature Structural & Molecular Biology + Nature Reviews Cancer + Nature Reviews Drug Discovery + Nature Reviews Genetics + Nature Reviews Immunology + Nature Reviews Microbiology + Nature Reviews Molecular Cell Biology + Nature Reviews Neuroscience):

Biblioteche interessate al rinnovo della sottoscrizione: Biblioteca della Facoltà di Farmacia, Nuova Biblioteca Medica.

Durata dell'abbonamento: 01/02//09-31/12/09 (11 mesi)

Costi: € 27.740 + IVA 20%

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione e al cofinanziamento nella misura del 50% da parte dell'Ateneo del pacchetto Nature 7+7 Research + Reviews. La Commissione inoltre dispone di rimandare ad una prossima riunione la decisione sulla ripartizione dei costi fra le Biblioteche interessate alla sottoscrizione.

Graziani esprime l'interesse della Nuova Biblioteca Medica per la sottoscrizione anche del pacchetto completo di Nature Clinical Practice e di alcuni titoli compresi nel pacchetto Nature Academic Journals, ritenendo tali pubblicazioni di particolare importanza e valore.

Zara e il Coordinatore rilevano che l'ammontare della cifra stanziata dall'Ateneo per le banche dati per il 2009 e le previsioni di spesa complessiva, difficilmente potranno consentire il cofinanziamento del 33,33 % da parte dell'Ateneo di queste pubblicazioni, secondo la consueta modalità di ripartizione. La spesa dovrebbe quindi essere sostenuta per intero dalla Biblioteca della Facoltà di Medicina.

Zara fa presente inoltre che l'offerta Nature, già prorogata dal Cilea, scadrà il 6 febbraio, e che quindi è necessario comunicare con una certa urgenza il rinnovo e le eventuali nuove sottoscrizioni.

Nell'impossibilità di fornire seduta stante una indicazione definitiva riguardo la sottoscrizione, Graziani e Cipressa chiedono di poter comunicare entro lunedì 9 febbraio al Coordinatore e all'Ufficio del Sistema Bibliotecario la decisione di sottoscrivere o meno il pacchetto Nature Clinical Practice e/o alcuni dei titoli compresi nel pacchetto Nature Academic Journals, dopo aver verificato la disponibilità di fondi della Biblioteca.

La Commissione approva la richiesta.

Graziani esce alle ore 13.00

3.3 Nuove acquisizioni

a. Preventivo Emerald "Library and Information Studies Collection" (All. 7)

Zara informa che il preventivo è stato fornito direttamente dall'editore Emerald, in quanto non è disponibile un'offerta consortile Cilea per le singole Subject Collection. Il preventivo riguarda una collezione di 17 pubblicazioni di "Library and Information Studies" di notevole valore scientifico e di rilevante interesse al fine dell'aggiornamento professionale del personale delle biblioteche. Per queste pubblicazioni l'editore ha fornito un periodo di trial gratuito, come illustrato nella precedente riunione della CAB.

La Commissione esprime parere favorevole alla sottoscrizione delle pubblicazioni Emerald "Library and Information Studies Collection", disponendo comunque una verifica sia della disponibilità di fondi e della possibilità di uno storno di fondi dal capitolo del bilancio di previsione 2009 "Indennità di missione e rimborsi" (0104005, 0104006, 0104007 – Biblioteca), qualora risulti necessario, sia della possibilità che la quota sia a totale carico dell'Amministrazione centrale dell'Ateneo, senza gravare sulle singole biblioteche.

b. Preventivo PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences) (All. 8)

La Commissione esprime parere non favorevole alla sottoscrizione della banca dati PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences), in quanto non vi sono Biblioteche interessate e i costi non sono sostenibili.

c. Preventivo Royal Society (All. 8)

La Commissione esprime parere non favorevole alla sottoscrizione della banca dati Royal Society, in quanto non vi sono Biblioteche interessate e i costi non sono sostenibili.

d. Preventivo AIP-APS (All. 9)

La Commissione esprime parere non favorevole alla sottoscrizione della banca dati AIP-APS, in quanto non vi sono Biblioteche interessate e i costi non sono sostenibili.

3.4 Servizi online e software per il SBA

a. Ebsco AtoZ (All. 10)

Il Coordinatore informa che a seguito della presentazione di Ebsco AtoZ e LinkSource, svoltasi presso la Sala Conferenze il 30 gennaio, la Ebsco ha attivato un trial gratuito di due mesi per i due prodotti e ha inviato un preventivo.

Cipressa fa notare che la Biblioteca della Facoltà di Medicina utilizza già AtoZ in quanto fornito gratuitamente dalla Ebsco come servizio compreso nella gara dei periodici cartacei della Biblioteca.

Cipressa inoltre ritiene che esistano prodotti analoghi più validi (ad esempio TDNet) o soluzioni open source.

Anche Avella ricorda che la Biblioteca della Facoltà di Economia ha acquisito da alcuni anni e utilizza Ebsco AtoZ.

Segue una breve discussione sull'opportunità che il Sistema Bibliotecario acquisisca Ebsco AtoZ, alla luce dell'interesse espresso da altre Biblioteche (Studi umanistici, Scienze MFN, Scienze politiche). Il Coordinatore propone l'acquisizione di Ebsco AtoZ per il Sistema Bibliotecario.

La Commissione a maggioranza esprime parere non favorevole.

b. Ebsco LInkSource (All. 10)

La discussione del punto viene rimandata.

Martinotti esce alle ore 13.30

4. Personale

Moretta comunica che la dott.ssa Laura Montinaro ha superato il periodo di prova presso l'Università degli studi di Modena e ha definitivamente accettato il nuovo incarico. Moretta ribadisce la necessità che venga sollecitata la sostituzione della dott.ssa Montinaro presso i competenti uffici dell'Ateneo.

5. Gruppi di lavoro

Non essendoci nessun argomento da discutere, si passa al punto successivo.

6. Varie ed eventuali

La Commissione all'unanimità delibera che la prossima seduta si tenga il 19 marzo 2009.

Alla luce della discussione precedentemente svolta sul tema dell'open access, la Commissione all'unanimità approva la proposta del Presidente e delibera che il Coordinatore riunisca in un Gruppo di lavoro tutti i soggetti che riterrà opportuno coinvolgere (membri CAB, Ufficio SBA, Ufficio Ricerca, ecc.) per l'elaborazione di un progetto complessivo per l'open access che comprenda una proposta di modifica del regolamento per le tesi di dottorato, un vademecum operativo e un open archive. Inoltre dispone che il documento "Proposta di una policy istituzionale a favore dell'Accesso Aperto alla letteratura scientifica" venga inserito nelle pagine web dello SBA.

In assenza di ulteriori varie ed eventuali, la seduta è tolta alle ore 13.45.

Vercelli, 5 febbraio 2009

Il Presidente
(prof. Saverio Lomartire)
f.to Saverio Lomartire

Il Segretario verbalizzante
(dott.ssa Chiara Zara)
f.to Chiara Zara