



## Commissione di Ateneo per le Biblioteche

---

Via Duomo 6 - 13100 Vercelli

### Verbale n. 7/10 delle riunioni della Commissione di Ateneo per le Biblioteche

La Commissione di Ateneo per le Biblioteche si è riunita in seduta ordinaria il 17 dicembre 2010, alle ore 14, presso la Sala Conferenze del Rettorato per discutere del seguente

Ordine del giorno (All.1)

1. Comunicazioni:
  - 1.1 Comunicazioni del Presidente
  - 1.2 Comunicazioni del Coordinatore
  - 1.3 Comunicazioni dell'Ufficio Sistema bibliotecario di Ateneo
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Risorse elettroniche
  - 3.1. Servizi e software per il Sistema Bibliotecario:
    - a. Progetto nuovo software gestionale
    - b. Rinnovo contratto assistenza e web hosting software SimonLib
    - c. Rinnovo 2011 Nilde
    - d. Rinnovo 2011 ACNP
  - 3.2. Programmazione e rinnovi abbonamenti risorse elettroniche anno 2011
4. Personale
5. Gruppi di lavoro
6. Varie ed eventuali

Presenti: prof. Francesco Aimerito (uscito alle ore 16.50), dott. Francesco Avella, dott.ssa Silvia Botto, sig.ra Diomira Cipressa, dott.ssa Barbara Gallo, prof. Andrea Graziani (uscito alle ore 16.30), sig. Luca Guaschino, dott. Marco Lombardo, prof.ssa Maria Giovanna Martinotti, dott.ssa Lara Moretta, prof. Ernesto Salinelli, sig. Luca Tenconi, dott.ssa Chiara Zara.

Assenti giustificati: prof. Luigi Battezzato, prof. Roberto Barbato, prof. Fabrizio Faggiano, prof. Armando Genazzani, sig.ra Francesca Pratesi, prof. Giovanni Battista Ramello (All. 2 foglio firme e giustificazioni).

Partecipa alla riunione la dott.ssa Stefania Albanese per comunicazioni relative al punto 3.1a dell'ODG.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 14.20 la Presidente dichiara aperta la seduta.

### **1. Comunicazioni**

#### 1.1 Comunicazioni del Presidente

La Presidente rende noto che il Consiglio della Biblioteca del DISGE ha richiesto di riprendere la questione del rimborso spese per la partecipazione alle riunioni della Commissione per il personale docente. La Presidente fa presente che non è in linea di principio contraria a tali rimborsi, anche se ribadisce che ritiene prioritario riservare i fondi disponibili per il rimborso di missioni effettuate nell'interesse di tutta la Commissione. Propone comunque che il rimborso per la partecipazione alle riunioni sia condizionato ad un certo numero minimo di presenze alle sedute.

Aimerito esprime perplessità sulla proposta della Presidente.

Il Coordinatore interviene dicendo di aver chiesto chiarimenti all'Ufficio stipendi a proposito dei rimborsi spese. Non esiste in Ateneo un regolamento specifico, ogni Commissione quindi ha finora proceduto nel modo ritenuto di volta in volta più opportuno. Solo per Il Senato Accademico, per i cui membri non è previsto nessun rimborso per la partecipazione alle riunioni, e per il Consiglio di Amministrazione, per i cui membri il gettone di presenza riassume tutti i rimborsi, sono previste norme specifiche.

Graziani osserva che il fatto che nemmeno in Senato Accademico sia previsto un rimborso possa essere di indicazione per una condotta analoga da parte della CAB.

La Presidente fa notare che i motivi di giustificazione per le assenze alle riunioni dei Consigli di Facoltà sono limitati e specificati nei regolamenti, e quindi anche un'eventuale integrazione al regolamento della CAB su questo punto potrebbe andare in tal senso.

Gallo riferisce la proposta di Genazzani, impossibilitato a partecipare alla riunione odierna, di prevedere un numero minimo di presenti per ciascuna tipologia di componenti della Commissione (responsabili di biblioteca, presidenti di consiglio di biblioteca, ecc. ).

Aimerito osserva che questa norma potrebbe produrre più problemi al raggiungimento del numero legale e quindi allo svolgimento delle riunioni piuttosto che un reale miglioramento della situazione.

Il Coordinatore concorda con Aimerito, aggiungendo che ritiene inopportuno inserire in qualunque modo delle distinzioni fra le diverse rappresentanze che compongono la CAB.

Salinelli concorda con Aimerito e in linea generale ritiene che le norme regolamentari non siano determinanti per garantire un'effettiva presenza alle riunioni. La partecipazione da una parte dovrebbe essere indotta dal senso di responsabilità di chiunque abbia assunto un incarico di rappresentanza nei confronti di coloro che sono rappresentati (in particolare dei presidenti di consiglio di biblioteca nei confronti dei rispettivi Dipartimenti e Facoltà), dall'altra dovrebbe essere incentivata da un atteggiamento più propositivo e risolutivo della Commissione stessa.

Salinelli inoltre si dice indifferente riguardo alla questione dei rimborsi spese per la partecipazione alle riunioni. Riprendendo infine la questione dei rinnovi delle risorse elettroniche, Salinelli rileva che nella precedente riunione è alla fine prevalso un criterio più orientato alla maggiore urgenza della scadenza di ciascun rinnovo. Propone per il futuro di suddividere il budget a disposizione fra le 7 Biblioteche in parti uguali in modo che ciascuna decida cosa acquisire cercando un accordo con altre Biblioteche per l'acquisto di risorse di interesse comune.

Graziani reputa utile che eventuali valutazioni su quali risorse elettroniche siano strategiche e irrinunciabili siano condotte centralmente.

Gallo riferisce un'ulteriore proposta di Genazzani di ribadire in una lettera apposita la necessità per la ricerca e la didattica che vengano garantiti i fondi sufficienti per i rinnovi di tutte le risorse elettroniche attualmente in abbonamento.

## 1.2 Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore ricorda che il suo mandato scadrà il 31 dicembre p.v. e che quindi nella prossima riunione sarà necessario procedere all'elezione del Coordinatore per il triennio 2011-2013. Invita quindi i colleghi ad avanzare per tempo eventuali candidature.

## 1.3. Comunicazioni dell'Ufficio del Sistema bibliotecario di Ateneo

Non essendoci Comunicazioni si passa al punto successivo.

## **2. Approvazione verbale seduta precedente**

La Commissione approva il verbale della seduta del 24 novembre 2010 e ne dispone l'inoltro al Rettore e al Direttore Amministrativo.

## **3. Risorse elettroniche**

### 3.1. Servizi e software per il Sistema Bibliotecario

#### a. Progetto nuovo software gestionale (All. 3)

Il Coordinatore riferisce che, come deciso nella riunione del 24 novembre, è stato costituito un gruppo di lavoro per discutere e approfondire la bozza di progetto elaborata da Stefania Albanese e le proposte di modifica già emerse durante la precedente riunione. Il gruppo ha visto la partecipazione dei seguenti

bibliotecari: Silvia Bello, Silvia Botto, Diomira Cipressa, Lara Moretta, Rosa Romeo, Sandra Sacco, Emanuela Zampar, Chiara Zara, oltre ad Albanese e al Coordinatore stesso.

Il gruppo ha esaminato il progetto in una prima riunione virtuale con l'uso di Skype ed ha poi elaborato la bozza definitiva in una riunione svoltasi il 10 dicembre u.s. In questa prima fase si è discusso in particolare della parte generale del progetto, e sono state apportate alcune correzioni e precisazioni soprattutto in relazione all'analisi del contesto e agli obiettivi. La bozza, che è stata inviata nei giorni scorsi a tutta la Commissione, propone la costituzione di un polo SBN autonomo in attesa di avere maggiori informazioni sulla possibilità e sulla convenienza di un'adesione al Polo dell'Università di Torino.

Il Coordinatore conclude proponendo che la bozza sia posta il prima possibile all'attenzione del Rettore per una prima presentazione del progetto e dei suoi obiettivi.

Albanese prende la parola per comunicare che è stato contattato il dott. Franco Bungaro del Sistema Bibliotecario dell'Università di Torino, al fine di verificare la possibilità e l'opportunità di aderire al polo SBN dell'Ateneo torinese. Il dott. Bungaro si è dimostrato interessato alla proposta, riservandosi di darne informazione al dirigente responsabile e quindi di comunicare dopo le festività natalizie i dettagli riguardanti le modalità e le condizioni di un'eventuale nostra adesione.

Salinelli ringrazia per il lavoro svolto e si assume l'incarico di contattare appena possibile il Rettore per la presentazione del progetto.

Segue una breve discussione, al termine della quale *la Commissione approva la bozza di progetto per il nuovo software gestionale per le Biblioteche, disponendo che venga presentata al Rettore il prima possibile. La Commissione si riserva inoltre di valutare le condizioni di adesione al polo SBN dell'Università di Torino non appena saranno rese note.*

Graziani esce alle ore 16,30.

b. Rinnovo contratto assistenza e web hosting software SimonLib (All. 4)

c. Rinnovo 2011 Nilde (All. 5)

d. Rinnovo 2011 ACNP (All. 6)

Zara ricorda i costi dei rinnovi dei software in oggetto, invariati rispetto al 2010: assistenza e web hosting software SimonLib € 1880,00 + IVA, Nilde € 1260,00+ IVA, ACNP € 1200,00.

Zara inoltre ricorda che i costi dei tre software sono stati inseriti nella previsione di bilancio nel capitolo 0301026 (Acquisto software per le biblioteche). Al momento, in mancanza di un bilancio preventivo approvato e quindi di dati certi sui fondi assegnati a tale capitolo, secondo le indicazioni dell'Ufficio Bilancio, non è opportuno procedere all'invio dei buoni d'ordine per i rinnovi dei tre software. Le procedure per i rinnovi potranno quindi essere attivate dopo l'approvazione del bilancio preventivo, compatibilmente con i fondi a disposizione.

Gallo propone che la spesa per il rinnovo dei tre software venga sostenuta anche con fondi delle singole biblioteche, nell'eventualità che i fondi assegnati al capitolo 0301026 risultino insufficienti a coprire i costi totali dei rinnovi.

Segue una breve discussione, al termine della quale *la Commissione, considerata l'utilità dei tre software, esprime parere favorevole al rinnovo del contratto di assistenza e web hosting del software SimonLib e al rinnovo di Nilde e di ACNP. La Commissione approva inoltre all'unanimità la proposta di Gallo disponendo che le singole biblioteche contribuiscano alle spese per tali rinnovi nel caso non siano sufficienti i fondi assegnati al capitolo 0301026.*

Aimerito esce alle ore 16.50.

### 3.2. Programmazione e rinnovi abbonamenti risorse elettroniche anno 2011

Zara prende la parola per fare il punto sulla situazione dei rinnovi degli abbonamenti per il 2011. I buoni d'ordine per i rinnovi decisi nella precedente riunione (in particolare quelli per ACS, AMA, BioOne1, Cochrane Library, JSTOR, Lexis Nexis, Science, Scifinder, Wiley-Blackwell) sono stati visti dall'Ufficio Bilancio e firmati dal Rettore e verranno inviati al Cilea prima della pausa natalizia. Nei prossimi giorni verranno avviate le

procedure anche per il rinnovo di Guritel, Infoleges e Mathscinet. Tutti i rinnovi rientrano naturalmente nell'importo complessivo di € 160.000 del finanziamento della Compagnia di San Paolo

Nel frattempo sono state chieste ulteriori proroghe per i rinnovi ancora in sospeso, proroghe che comunque non potranno andare oltre il 15 gennaio p.v.

Come già reso noto, l'editore Thomson Reuters non ha concesso proroghe per il rinnovo di WOS-JCR e quindi, secondo quanto definito nella precedente riunione e ribadito con una serie di messaggi di posta elettronica, l'abbonamento a questa banca dati è stato dismesso, dandone comunicazione alla segreteria della CRUI entro la data imposta dal contratto, vale a dire il 30 novembre u.s.

Zara continua dicendo che nei giorni scorsi è stato comunicato alla segreteria CARE che per il 2011 verrà rinnovato l'abbonamento ai soli titoli Cell e Neuron del pacchetto Cell Press, come indicato dalle Biblioteche interessate. Questo comporterà presumibilmente un risparmio complessivo di circa 7.000/8.000 euro.

Sono stati inviati dal Cilea e inoltrate alla Commissione le quotazioni delle singole subject collections Springer e sono stati forniti anche alcuni chiarimenti in merito alle modalità e alle condizioni di sottoscrizione.

Sono stati ricevuti e inoltrati alla Commissione anche due preventivi relativi a due possibili nuove acquisizioni, la prima riguarda la banca dati ProQuest Central (che è stata oggetto di un trial gratuito fino all'8 dicembre), la seconda al servizio CLOCKSS (un servizio per la conservazione a lungo termine dei contenuti digitali).

La Presidente rileva che al momento, in mancanza di nuove informazioni sui fondi a disposizione per il prossimo anno, non è possibile decidere ulteriori rinnovi ed è quindi necessario attendere l'approvazione del bilancio preventivo dell'Ateneo prevista per il 14 gennaio. Considerando poi che la scadenza dei rinnovi ancora in sospeso è prevista per il prossimo 15 gennaio, la Presidente propone che la prossima riunione della Commissione si tenga il 14 gennaio alle ore 9.30.

*La Commissione concorda con tali considerazioni e approva la proposta della Presidente.*

#### **4. Personale**

Non essendoci nessun argomento da discutere, si passa al punto successivo.

#### **5. Gruppi di lavoro**

Non essendoci nessun argomento da discutere, si passa al punto successivo.

#### **6. Varie ed eventuali**

Non essendoci nessun altro argomento da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.15.

Vercelli, 17 dicembre 2010

Il Presidente  
(prof.ssa Maria Giovanna Martinotti)  
f.to Maria Giovanna Martinotti

Il Segretario verbalizzante  
(dott.ssa Chiara Zara)  
f.to Chiara Zara