



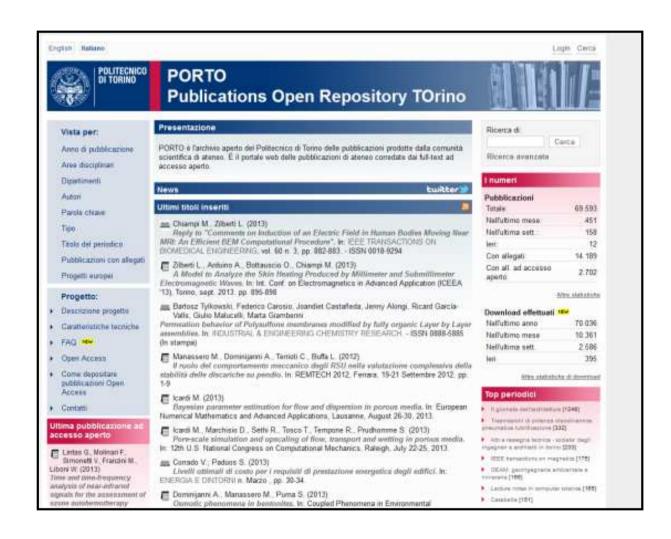
Repository Digitale e OA al Politecnico di Torino: flussi di lavoro e criticità

Anna Perotti Paolo Tealdi





- Un po' di storia
- Il sistema informativo
- Flussi di lavoro
 - Scheda bibliografica
 - Allegati
 - Tesi di dottorato
- Punti di forza
- Punti di attenzione
- Il futuro



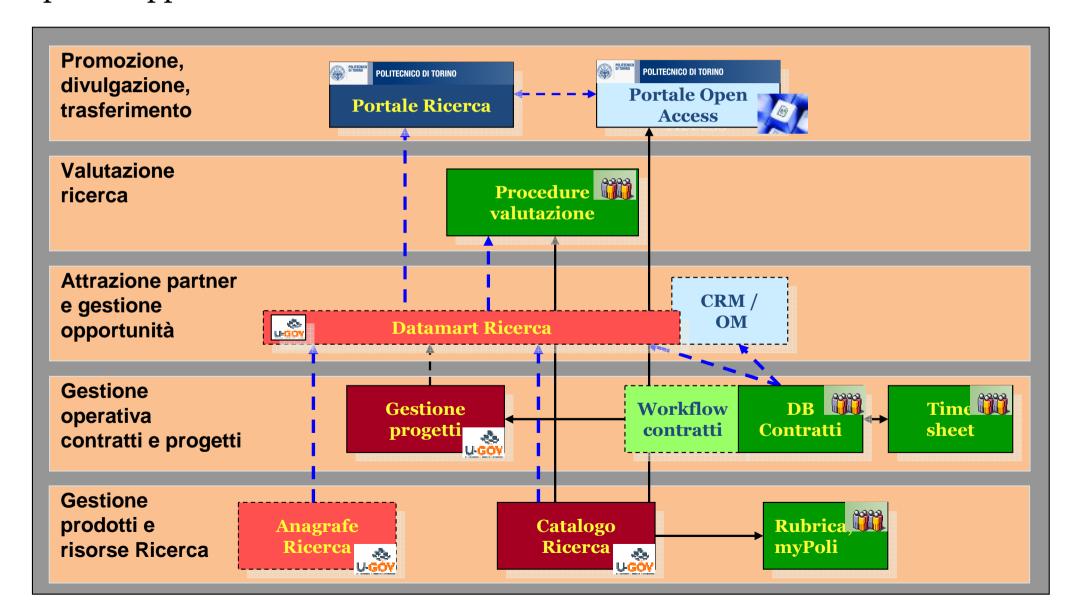


Un po' di storia – La mappa applicativa



POLITECNICO DI TORINO

Il progetto PORTO fa parte dell'aggiornamento della mappa applicativa per il supporto alla ricerca e alle attività istituzionali.





Un po' di storia - Cronistoria



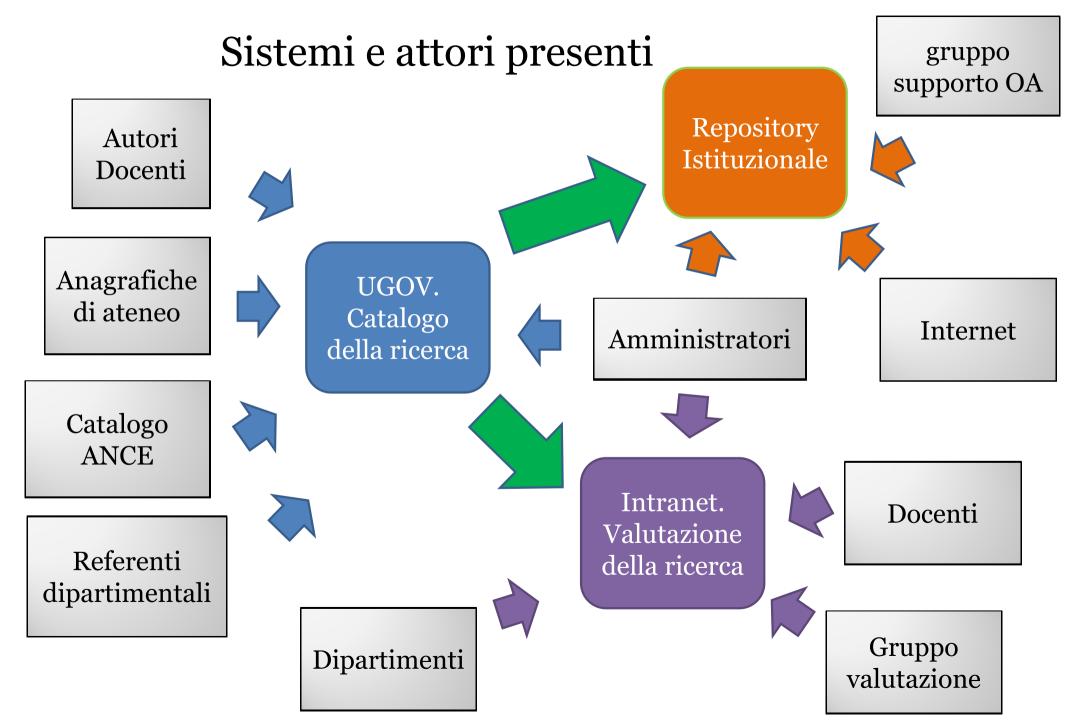
Storicamente il Repository Istituzionale nasce come ultimo passo della gestione delle pubblicazioni di ateneo.

- •Pre 2004 Pubblicazioni gestite direttamente dal SB
- •2004-2009 Implementazione software Saperi, che deduplicava i dati provenienti dal sito docente MIUR e li rendeva utilizzabili per il sistema di valutazione interna.
- •Fine 2009 Creazione del gruppo di lavoro sulle pubblicazioni
- •2010 Esportazione dei dati da Saperi, loro ulteriore deduplicazione e importazione in UGOV-Catalogo della ricerca. Saperi è stato dismesso e il sito Docente MIUR è stato reso in sola lettura. Da quel momento gli autori sono obbligati ad inserire le loro pubblicazioni su UGOV. Solo i dottorandi e gli assegnisti di ricerca vi possono accedere in scrittura (sconsigliato).
- •2011 Analisi, sviluppo e messa in produzione del Repository Istituzionale di ateneo, comprendente tutte le pubblicazioni presenti su U-GOV corredate dagli allegati.
- •2012 Cattura delle citazioni ISI/Scopus ; inserimento delle Tesi di Dottorato su U-GOV e loro pubblicazione sul Repository



OPEN ACCESS WEEK Architettura del sistema







OPEN ACCESS WEEK Flussi di lavoro



La gestione delle pubblicazioni in ateneo è un'operazione complessa che può essere suddivisa in più flussi di lavoro principali

- •Gestione bibliografica delle pubblicazioni
- •Gestione degli allegati
- •Controllo degli allegati per l'OA
- •Inserimento delle tesi di dottorato

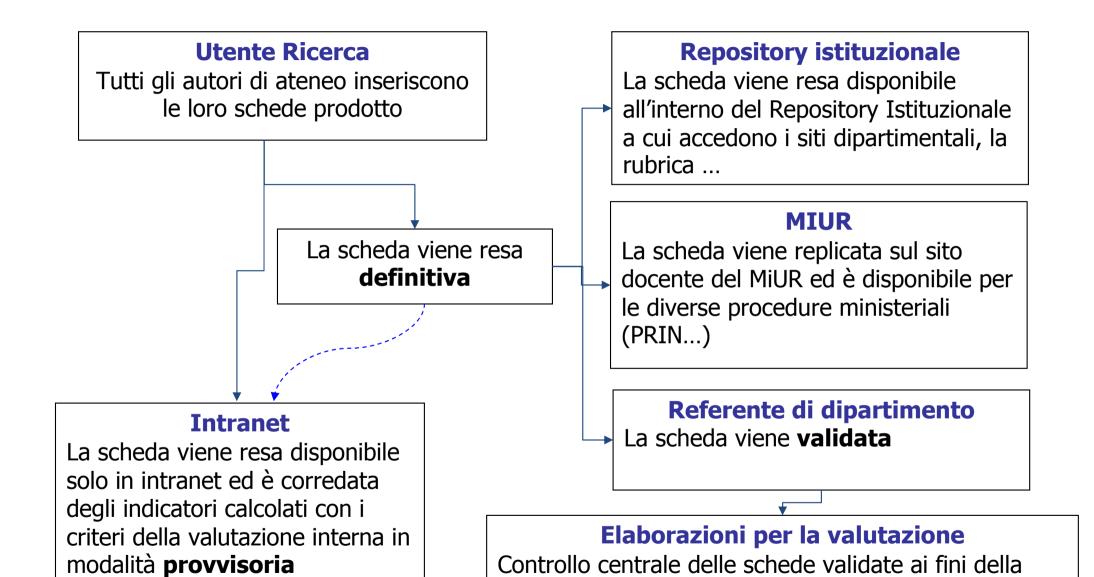
E secondari

- •Cattura delle citazioni WOS/Scopus
- •Calcolo degli indici per la valutazione interna
- •Harvesting da parte di «Magazzini digitali» delle tesi di dottorato
- •Harvesting da parte di «OpenAire» delle pubblicazioni di progetti FP7
- •Richiesta di fornitura full text da parte di esterni



Flusso di lavoro delle schede bibliografiche





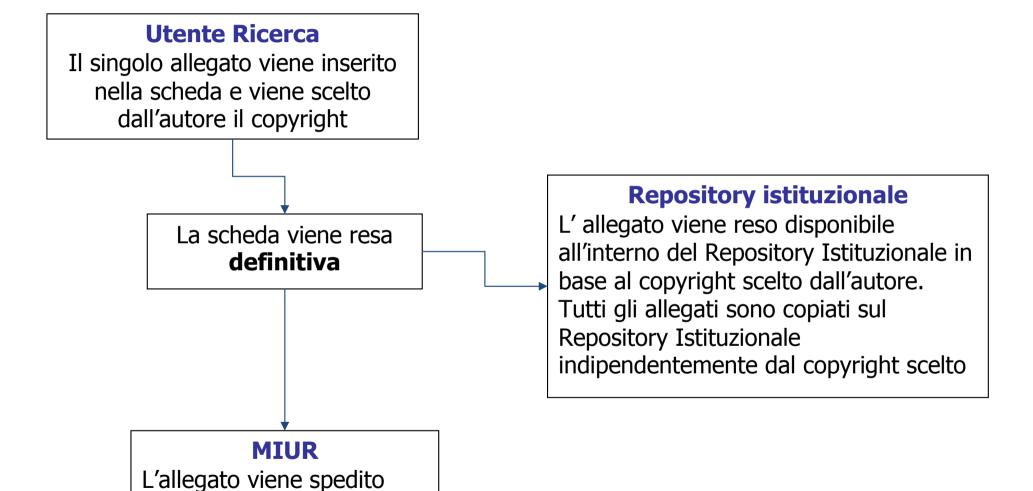
valutazione e calcolo degli indicatori con l'applicazione

criteri bibliometrici di valutazione interna



OPEN CACCESS WEEK Flusso di lavoro degli allegati



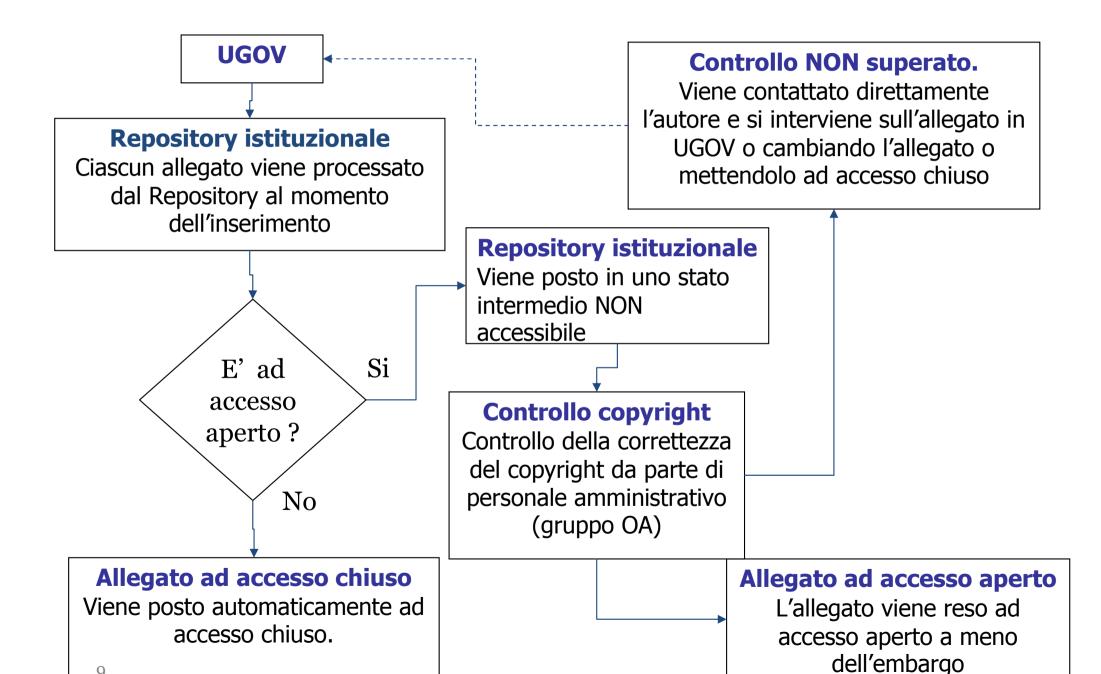


automaticamente al MIUR



OPEN CACCESS WEEK Flusso di controllo allegati per l'OA







OPEN ACCESS WEEK Gestione tesi di dottorato



- Ai dottorandi viene già chiesto nel corso della loro carriera di inserire le pubblicazioni in UGOV. Una parte di essi quindi ha già dimestichezza con il software.
- Al termine del percorso di studi viene chiesto loro di inserire anche la tesi di dottorato
- L'Ateneo non ha ancora adottato il mandato obbligatorio per la pubblicazione ad accesso aperto.
- Viene comunque fornita documentazione ai dottorandi sull'accesso aperto.
- Finché la tesi non viene inserita in UGOV, la Scuola di Dottorato non rilascia il certificato del titolo conseguito.



OPEN CACCESS WEEK Flusso per le tesi di dottorato



Tesi di dottorato viene inserita in UGOV-Catalogo, corredata degli allegati.

Quando viene resa definitiva, il sistema la passa al Repository **Istituzionale**

In fase di sviluppo

Viene effettuato un controllo sintattico di massima sui campi e sulla presenza di allegati e spedita una mail alla Scuola di dottorato di avvenuta consegna

Gli allegati delle tesi non sono oggetto di controllo copyright. Vengono inseriti con il copyright scelto dall'autore e viene rispettato l'eventuale embargo

Per le tesi in accesso aperto viene richiesto automaticamente dal Repository il DOI non commerciale secondo gli accordi CRUI

Le tesi vengono harvestate da «Magazzini Digitali» tramite protocollo OAI/PMH

Scuola **Dottorato**



OPEN ACCESS WEEK Punti di forza



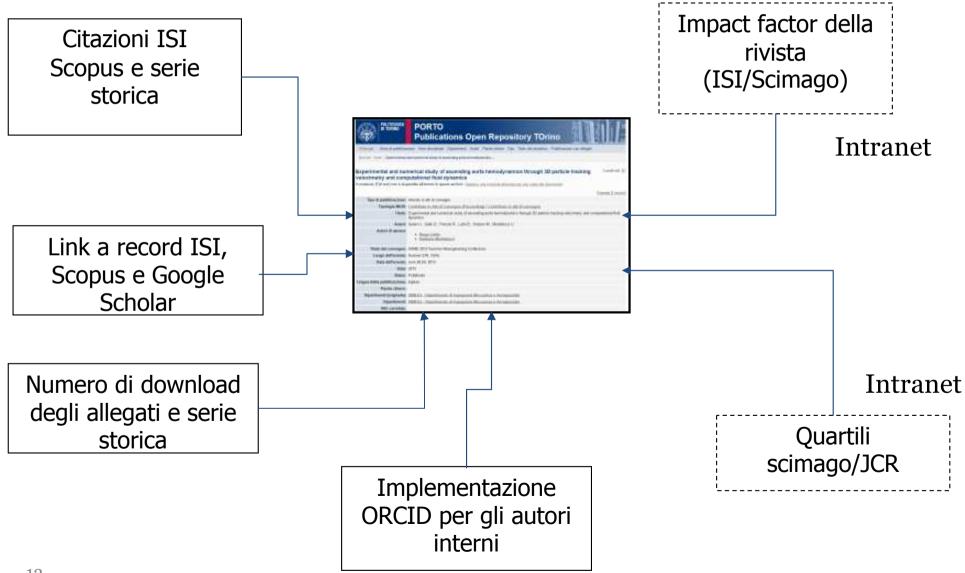
- Responsabilizzazione del docente nell'inserimento delle pubblicazioni.
- Forte collegamento all'anagrafica interna di ateneo e al catalogo ANCE: standardizzazione dei titoli e degli ISSN dei periodici.
- L'adozione di un software Open con sviluppo interno permette di implementare velocemente nuove funzionalità in modo strettamente conforme alle proprie necessità
- Controllo puntuale degli allegati pubblicati ad accesso aperto
- Elevata possibilità di integrazione con gli altri portali dell'Ateneo
- Semplicità nell'arricchimento delle schede bibliografiche con dati importati da altre banche dati



OPEN ACCESS WEEK Analisi e statistiche



Nel medio periodo prevediamo di arricchire la scheda di ulteriori dati validi per l'autovalutazione





OPEN CACCESS WEEK Punti di attenzione. Applicativi



- Inadeguatezza del tracciato record bibliografico di UGOV (es. formato autori). Si riflette nelle difficoltà di esportazione dei dati nei formati standard.
- Stretta relazione/interdipendenza del catalogo UGOV con le scelte di Anvur/MIUR.
- Difficoltà di implementazione delle nuove caratteristiche del Catalogo. Le note di release di UGOV spesso non sono di supporto alla comprensione delle novità.
- La correttezza dei dati presenti sul Repository Istituzionale è dipendente dalle modifiche effettuate dal Cineca sul software UGOV. Più volte abbiamo riscontrato variazioni di codice o di semantica dei campi che impattavano fortemente sull'esportazione dei dati.
- L'implementazione autonoma di un sistema prevede la necessità di dotarsi di personale adeguato per le fasi di progettazione, realizzazione e soprattutto manutenzione del software



Punti di attenzione. Flussi di lavoro



- La validazione da parte del dipartimento di afferenza degli autori ai fini del processo di valutazione interna è effettuata solo per le tipologie ammesse dai criteri bibliometrici interni (es. no proceedings).-Il gruppo di valutazione effettua un controllo di ammissibilità. La validazione dovrebbe essere estesa anche ai dati bibliografici e occorrerebbe una massiccia opera di pulizia del catalogo
- Difficoltà nel sensibilizzare la comunità dei ricercatori sulle problematiche e sulle opportunità dell'Open Access.



OPEN CACCESS WEEK II Sistema che verrà. Sviluppi Operativi





Il software del Repository può dirsi consolidato. Attività nel breve/medio periodo:

- •Terminare le attività in itinere (tesi di dottorato)
- •Adeguamento a evoluzioni di scenario nazionale:
 - Fusione UGOV/SurPlus
 - Adeguamento a richieste MIUR/Anvur
 - Adeguamento a richieste di Enti internazionali (OpenAire)
- •Pulizia dei dati ed arricchimento del catalogo
- •Implementazione Anagrafe della ricerca. Integrazione del Repository con:
 - Progetti (internazionali, nazionali, regionali, etc)
 - Gruppi di lavoro
 - Enti esterni
 - Funds
 - Partecipazioni esterne degli autori (premi, congressi, etc
- •Supporto ai nuovi criteri di valutazione interna



OPEN ACCESS WEEK Azioni future di ateneo



Auspicabilmente le attività da intraprendere nel breve/medio periodo:

- •Sviluppo delle pratiche di OA. Azioni di sensibilizzazione tramite cicli di incontri presso i Dipartimenti. Supporto agli autori per le policy degli editori
- Preparazione del regolamento OA di ateneo
- •Incentivo alla creazione di un repository completo degli allegati, anche non in formato aperto al fine di valutazione interna/esterna (Anvur) e per la conservazione a lungo termine della ricerca prodotta in ateneo.
- •Eventuali incentivi nelle fasi di valutazione interna per le pubblicazioni in Open Access
- Attenzione agli Open Data



Grazie per l'attenzione