

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE  
“AMEDEO AVOGADRO” – Alessandria, Novara, Vercelli  
SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEO**



**RELAZIONE SULLE STATISTICHE D'USO  
DELLE RISORSE ELETTRONICHE DI ATENEO  
ANNO 2010**

a cura  
dell'Ufficio di supporto del Sistema Bibliotecario di Ateneo  
dott.ssa Chiara Zara

Novara, luglio 2011

**Indice:**

1. Considerazioni introduttive: pacchetti di periodici considerati, dati e indici	p. 3
2. Pacchetti di RE multidisciplinari	p. 5
2.1. Cambridge University Press	p. 5
2.2. Elsevier	p. 5
2.3. JSTOR	p. 6
2.4. Springer	p. 7
2.5. Wiley-Blackwell	p. 7
3. RE di specifici ambiti disciplinari	p. 8
3.1. ACS	p. 8
3.2. Annual Reviews	p. 8
3.3. Cell	p. 9
3.4. Emerald Library and Information Science Collection	p. 9
3.5. Nature	p. 10
3.6. Royal Society of Chemistry (RSC)	p. 11
3.7. Science	p. 12
Appendice:	p. 14
1. Dati statistici generali sulle risorse elettroniche del Sistema Bibliotecario:	p. 14
2. I 10 periodici più consultati dei pacchetti multidisciplinari:	p. 16
Allegato: Tabelle e grafici riepilogativi	p. 18
Bibliografia	p. 22

**Abstract**

Questa relazione ha lo scopo di presentare le statistiche d'uso relative all'anno 2010 di una serie di pacchetti di periodici elettronici sottoscritti dal Sistema bibliotecario dell'Università del Piemonte orientale. La relazione conferma le scelte metodologiche attuate negli anni precedenti, scelte che vengono illustrate in un paragrafo iniziale introduttivo.

La parte centrale della relazione consiste quindi nell'esposizione dei dati relativi ai singoli pacchetti, che vengono divisi in due categorie omogenee: risorse elettroniche multidisciplinari e risorse elettroniche di specifici ambiti disciplinari.

Fa parte della relazione anche un'appendice con i periodici più consultati dei pacchetti multidisciplinari. In allegato infine vi sono alcuni grafici e tabelle riassuntivi.

## 1. Considerazioni introduttive: pacchetti di periodici considerati, dati e indici

Non vi sono sostanziali differenze per quanto riguarda il numero e la tipologia delle risorse elettroniche considerate in questa relazione, così come per i dati e gli indici che vengono forniti. Le statistiche d'uso presentate riguardano infatti i pacchetti di riviste elettroniche sottoscritti nel 2010 da almeno due biblioteche dell'Ateneo, vale a dire i pacchetti multidisciplinari dei seguenti editori:

- Cambridge University Press
- Elsevier
- JSTOR
- Springer
- Wiley-Blackwell (dal 2009 i due pacchetti sono disponibili sulla stessa piattaforma)
- e i seguenti pacchetti di specifici ambiti disciplinari:
- American Chemical Society
- Annual Reviews
- Cell Press
- Emerald Library and Information Science Collection
- Nature
- Royal Society of Chemistry
- Science.

Anche le scelte metodologiche attuate nelle precedenti relazioni vengono confermate. I dati di utilizzo sono desunti dai report disponibili sui siti degli editori e compilati secondo le indicazioni dello standard internazionale per la rilevazione ed il monitoraggio delle risorse elettroniche COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources). In particolare si è fatto riferimento al Journal Report 1 - Number of Successful Full-Text Article Requests by Month and Journal (vale a dire il numero degli articoli raggiunti con successo, distinti per mese e per titolo di rivista, oltre che per formato e piattaforma di accesso). Se disponibili, sono stati considerati anche i report 1a: Number of Successful Fulltext Article Requests from an Archive by Month and Journal e 1b: Number of Successful Full-Text Article Requests by Month and Journal (Front File Only).

Per ciascuna risorsa elettronica viene fornito un report con i seguenti dati e indici relativi agli anni dal 2006 al 2010 (se disponibili):

- numero totale degli articoli scaricati nel corso dell'anno;
- numero dei titoli utilizzati, vale a dire numero dei titoli di ciascun pacchetto dai quali è stato scaricato almeno un articolo nel corso dell'anno;
- numero complessivo dei titoli considerati ai fini delle rilevazioni statistiche;
- percentuale di utilizzo, vale a dire percentuale dei titoli utilizzati sul totale dei titoli del pacchetto;
- media degli articoli scaricati per titolo;
- costo medio di ciascun articolo scaricato (ottenuto considerando solo il costo complessivo dell'online, non di eventuali abbonamenti cartacei).

Per le risorse elettroniche Elsevier, Nature e RSC l'editore ha reso disponibili anche dati di utilizzo per classe di IP. Questi dati sono inseriti nella relazione di seguito ai dati desunti dai report Counter.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, non è sempre agevole definire con assoluta precisione il numero complessivo dei titoli dei pacchetti multidisciplinari da prendere in considerazione per l'elaborazione di alcuni indici. Alcuni report infatti riportano tutti i titoli resi disponibili dall'editore, non solo quelli ai quali le Biblioteche dell'Ateneo hanno effettivamente accesso. Inoltre i report statistici possono contenere anche i titoli di riviste cessate, oppure possono comparire separatamente tutti i diversi titoli che una rivista ha assunto nel corso degli anni, oppure possono essere compresi anche i titoli di pubblicazioni "open access".

Nelle tabelle compare quindi il numero complessivo dei titoli di ciascun pacchetto definito sulla base sia dell'esperienza delle precedenti relazioni, sia dei controlli effettuati negli anni passati al fine di eliminare le riviste alle quali i nostri utenti non possono avere accesso (e quindi per valutare in modo

obiettivo le riviste con zero downloads), sia infine sulla base delle indicazioni e degli elenchi presenti nei siti dei rispettivi editori (liste di abbonamenti correnti, titoli inseriti nelle differenti collezioni e pacchetti, price list, ecc.)

Naturalmente anche quest'anno si è utilizzato il software statistico SimonLib, ed in particolare il profilo "banche dati", creato nel 2009 e specifico per la gestione delle statistiche delle risorse elettroniche. Il profilo è infatti costituito da una serie di misure (articoli scaricati, titoli utilizzati, titoli complessivi del pacchetto, costo totale per ciascun pacchetto oggetto di analisi) e di indici (percentuale di utilizzo, media degli articoli scaricati per ciascun titolo e costo medio per articolo) e ha consentito di elaborare in modo automatico i dati inseriti e di ottenere una serie di report che fanno parte di questa relazione. Il profilo "GIM\_Sistema Bibliotecario", profilo apposito costituito da una serie di misure utili alla gestione di dati relativi alla tipologia e ai costi delle risorse elettroniche, è stato invece nuovamente utilizzato per l'inserimento e per la successiva elaborazione dei dati generali sulle risorse elettroniche presentati in appendice.

## 2. Pacchetti di RE multidisciplinari

### 2.1. Cambridge University Press

Fonte dei dati:

sito CUP [http://journals.cambridge.org/cjoreports/cjoreports\\_organisation\\_usage\\_statistics.do](http://journals.cambridge.org/cjoreports/cjoreports_organisation_usage_statistics.do)

<b>Cambridge University Press</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	799	748	760
<b>titoli utilizzati</b>	119	113	126
<b>titoli complessivi</b>	239	260	260
<b>costo totale (in euro)</b>	2.383,20	8.143,20	6.896,40
<b>percentuale di utilizzo</b>	49,79	43,46	48,46
<b>media articoli scaricati</b>	3,34	2,88	2,92
<b>costo per articolo (in euro)</b>	2,98	10,89	9,07

La tabella riporta i dati dal primo anno di sottoscrizione del pacchetto, il 2008.

L'aumento notevole del costo dal 2008 al 2009 è dovuto al fatto che il costo del 2008 era da considerarsi indicativo, visto che non era ancora stato definito l'elenco dei titoli sul quale calcolare il costo del pacchetto online. La diminuzione del costo dal 2009 al 2010 è stato invece determinato unicamente da un cambio più favorevole.

Come la serie dei dati dimostra, si tratta di un pacchetto multidisciplinare molto meno utilizzato rispetto ad altri anche se il numero degli articoli scaricati è leggermente aumentato dal 2009 al 2010 (meno del 2%).

### 2.2. Elsevier

Fonte dei dati:

sito Elsevier <http://usagereports.elsevier.com>

<b>Elsevier</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	28.024	53.969	57.337	56.543
<b>titoli utilizzati</b>	1.050	1.293	1.304	1.407
<b>titoli complessivi</b>	1.809	2.050	2.183	2.190
<b>costo totale (in euro)</b>	20.520,00	23.166,26	102.579,38	111.341,72
<b>percentuale di utilizzo</b>	58,04	63,07	59,73	64,25
<b>media articoli scaricati</b>	15,49	26,33	26,27	25,82
<b>costo per articolo (in euro)</b>	0,73	0,43	1,79	1,97

Va ricordato che il notevole aumento del costo totale nel 2009 è determinato dal passaggio alla modalità online-only di un consistente numero di abbonamenti cartacei facenti parte del base value.

Nel 2010 si rileva una diminuzione del numero di articoli scaricati (poco meno dell'1,5% in meno). Sono però aumentati i titoli utilizzati e anche la percentuale di utilizzo del pacchetto, ciò significa che il downloads degli articoli si è distribuito su un maggior numero di titoli.

Sono disponibili anche dati di utilizzo per classi di IP, che comprendono però sia le pubblicazioni Elsevier sia quelle Cell Press (disponibili sulla piattaforma comune ScienceDirect):

<b>Classi di IP</b>	<b>Articoli</b>
<b>193.206.48.0-255</b>	1.633
<b>193.206.49.0-255</b>	15.268
<b>193.206.50.0-255</b>	25.270
<b>193.206.53.0-255</b>	777
<b>193.206.54.0-255</b>	690
<b>193.206.58.0-255</b>	116
<b>Classi di IP rimanenti</b>	16.015
<b>Totale</b>	<b>59.769</b>

### 2.3. JSTOR

Fonte dei dati:

sito JSTOR <http://www.jstor.org/action/showReportForm?form=statistics>

<b>JSTOR</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	5.477	11.354	12.165	9.428	9.146
<b>titoli utilizzati</b>	448	596	621	689	791
<b>titoli complessivi</b>	673	759	815	1.056	1.143
<b>costo totale (in euro)</b>	n.d.	9.860,40	8.709,60	14.634,00	12.892,00
<b>percentuale di utilizzo</b>	66,57	78,52	76,20	65,25	69,20
<b>media articoli scaricati</b>	8,14	14,96	14,93	8,93	8,00
<b>costo per articolo (in euro)</b>	n.d.	0,87	0,72	1,55	1,41

La diminuzione del costo dell'abbonamento nel 2010 è stato anche in questo caso determinato da una variazione del cambio.

Nel 2009 sono state acquisite due nuove collezioni (Art & Science V e Art & Science VI) che hanno portato ad un incremento dei titoli disponibili negli ultimi due anni. A questo aumento dell'offerta non ha fatto però seguito un aumento dell'utilizzo, al contrario si riscontra una diminuzione del numero dei downloads sia nel 2009 sia nel 2010 (circa il 3% nel 2010). Sono però aumentati i titoli utilizzati, cioè il numero di titoli dai quali è stato scaricato almeno un articolo nel 2010, e conseguentemente la percentuale utilizzo.

## 2.4. Springer

Fonte dei dati:

sito Springer <http://www.springerlink.com>

<b>Springer</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	1.796	5.829	9.037	10.685	11.079
<b>titoli utilizzati</b>	389	602	870	900	967
<b>titoli complessivi</b>	2.071	2.052	2.054	2.054	2.090
<b>costo totale (in euro)</b>	n.d.	6.684,96	11.139,60	45.360,00	47.478,00
<b>percentuale di utilizzo</b>	18,78	29,34	42,36	43,82	46,27
<b>media articoli scaricati</b>	0,87	2,84	4,40	5,20	5,30
<b>costo per articolo (in euro)</b>	n.d.	1,15	1,23	4,25	4,29

Il notevole aumento del costo totale nel 2009 è stato determinato dal passaggio alla modalità online-only di tutti gli abbonamenti cartacei facenti parte del base value.

Nel 2010 si può riscontrare un lieve aumento degli articoli scaricati (+ 3,70%) e sono aumentati anche i titoli dai quali è stato scaricato almeno un articolo nel corso dell'anno.

## 2.5. Wiley-Blackwell

Fonte dei dati:

sito Wiley <http://onlinelibrary.wiley.com/>

<b>Wiley-Blackwell</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	14.523	19.913	25.920	26.137	27.693
<b>titoli utilizzati</b>	754	871	1.050	1005	1.013
<b>titoli complessivi</b>	1.909	1.964	1.676	1.676	1.680
<b>costo totale (in euro)</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	50.457,60
<b>percentuale di utilizzo</b>	39,50	44,35	62,65	60,00	60,30
<b>media articoli scaricati</b>	7,60	10,13	15,50	15,60	16,48
<b>costo per articolo (in euro)</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,82

Dal 2009 i periodici Wiley e Blackwell sono disponibili su una piattaforma comune, al momento Wiley-Onlinelibrary.

Da quest'anno l'editore non fornisce più i dati di utilizzo dei periodici Wiley e Blackwell in report separati ma solo in un unico report. Anche questa relazione quindi presenta i dati Wiley-Blackwell in un'unica tabella. Per permettere comunque un confronto con gli anni precedenti, i dati presenti nella tabella per gli anni 2006-2009 sono la somma o la media dei dati dei pacchetti Wiley e Blackwell desunti dalle precedenti tabelle.

Si è preferito invece non indicare il costo totale e il costo per articolo in quanto dal 2010 si è passati ad un tipo di sottoscrizione "online only" e quindi i dati non sarebbero stati confrontabili con quelli degli anni precedenti.

Anche per il pacchetto Wiley-Blackwell si può registrare un aumento dei downloads, quasi il 6% in più, mentre è abbastanza contenuto l'aumento dei titoli utilizzati.

### 3. RE di specifici ambiti disciplinari

#### 3.1. ACS

Fonte dei dati:

sito ACS <http://pubs.acs.org/4librarians/usage/>

ACS	2006	2007	2008	2009	2010
<b>articoli scaricati</b>	5.205	6.632	6.388	11.828	7.746
<b>titoli utilizzati</b>	35	35	36	37	37
<b>titoli complessivi</b>	35	35	36	37	37
<b>costo totale (in euro)</b>	n.d.	4.176,00	15.145,20	19.742,40	22.476,00
<b>percentuale di utilizzo</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>media articoli scaricati</b>	148,71	189,49	177,44	319,68	209,35
<b>costo per articolo (in euro)</b>	n.d.	0,63	2,37	1,67	2,90

Gli articoli scaricati ACS sono molto diminuiti nel 2010, di circa il 34%. Considerata la tendenza su più anni si può vedere però che il 2010 è in linea con gli anni precedenti con la sola eccezione per il 2009 che aveva visto un aumento veramente notevole dei downloads. Naturalmente la diminuzione dei downloads dal 2009 al 2010 ha portato ad un sensibile aumento del costo per articolo.

La percentuale di utilizzo è rimasta però invariata al 100%.

A questi dati, vanno aggiunte le statistiche di utilizzo degli Archives (presenti nel report COUNTER forniti dall'editore, ma che si è preferito scorporare dai dati totali).

ACS Journal Archives	2006	2007	2008	2009	2010
<b>articoli scaricati</b>	1228	1368	2005	2564	1592

#### 3.2. Annual Reviews

Fonte dei dati:

sito Annual Reviews <http://arjournals.annualreviews.org/action/institutionAdminSubscriptionManager>

Annual Reviews	2009	2010
<b>articoli scaricati</b>	870	936
<b>titoli utilizzati</b>	34	33
<b>titoli complessivi</b>	34	37
<b>costo totale (in euro)</b>	4.842,00	5.886,00
<b>percentuale di utilizzo</b>	100	89,19
<b>media articoli scaricati</b>	25,59	25,30
<b>costo per articolo (in euro)</b>	5,57	6,29



La tabella riporta i dati dal primo anno di sottoscrizione del pacchetto, il 2009. In generale i dati di utilizzo sono ancora piuttosto limitati, forse per il fatto che questo pacchetto è di recente acquisizione. Gli articoli scaricati sono aumentati di circa il 7,5% ma questo non è stato sufficiente per dar diminuire il costo per articolo (il costo totale è però notevolmente aumentato). I titoli complessivi del pacchetto sono aumentati ma non tutti sono stati utilizzati a differenza del dato rilevato nel 2009.

### 3.3. Cell

Fonte dei dati:  
 sito Elsevier <http://usagereports.elsevier.com>

Cell	2007	2008	2009	2010
<b>articoli scaricati</b>	1.910	2.644	3.165	3.226
<b>titoli utilizzati</b>	10	13	13	13
<b>titoli complessivi</b>	10	13	13	13
<b>costo totale (in euro)</b>	11.400,00	12.430,00	14.327,00	15.043,38
<b>percentuale di utilizzo</b>	100	100	100	100
<b>media articoli scaricati</b>	191,00	203,38	243,46	248,15
<b>costo per articolo (in euro)</b>	5,97	4,70	4,53	4,66

Anche il pacchetto Cell ha leggermente aumentato i downloads dal 2009 al 2010, circa il 2%, ma si può notare che l'aumento negli anni precedenti (dal 2007 al 2008 e dal 2008 al 2009) era stato decisamente più consistente. Anche in questo caso il costo per articolo non è diminuito.

### 3.4 Emerald Library and Infomation Science Collection

Fonte dei dati:  
 sito Emerald <http://www.emeraldinsight.com/>

<b>Emerald (Library and Information Science Collection)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	62	341
<b>titoli utilizzati</b>	12	17
<b>titoli complessivi</b>	17	17
<b>costo totale (in euro)</b>	4.800,00	5.040,00
<b>percentuale di utilizzo</b>	70,59	100,00
<b>media articoli scaricati</b>	3,65	20,06
<b>costo per articolo (in euro)</b>	77,42	14,78

La tabella riporta i dati dal primo anno di sottoscrizione del pacchetto, il 2009. L'aumento degli articoli scaricati dal 2009 al 2010 è stato notevolissimo (+450%) e questo dimostra che i modesti dati di utilizzo del 2009 erano dovuti principalmente al fatto che era il primo anno di sottoscrizione

del pacchetto. L'aumento ha riguardato anche la percentuale di utilizzo, tutti i 17 titoli sono stati utilizzati. Il costo per articolo si è abbattuto (diminuzione di circa l'80%), anche se resta ancora relativamente piuttosto elevato.

### 3.5. Nature

Fonte dei dati:

sito <http://www.mpsinsight.com/npg>

Nature	2006	2007	2008	2009	2010
articoli scaricati	3.502	5.400	5.630	7.457	9.582
titoli utilizzati	17	17	15	16	16
titoli complessivi	17	17	15	16	16
costo totale (in euro)	n.d.	32.364,00	34.308,00	39.156,00	42.356,04
percentuale di utilizzo	100,00	100,00	100,00	100,00	100
media articoli scaricati	206,00	317,65	375,33	466,06	598,88
costo per articolo (in euro)	n.d.	5,99	6,09	5,25	4,42

Anche i downloads del pacchetto Nature sono notevolmente aumentati, più del 28%, e questo incremento ha consentito di abbassare il costo per articolo. La media di articoli scaricati per titolo è altissima, da tutte le riviste del pacchetto è stato scaricato almeno un articolo nel corso dell'anno: questi dati rendono il pacchetto Nature uno fra i più decisamente utilizzati fra tutti quelli sottoscritti dallo SBA.

A questi dati che si riferiscono ai periodici effettivamente sottoscritti nel 2010, possono essere aggiunte le statistiche di utilizzo dei periodici sottoscritti negli anni scorsi e non rinnovati o di fascicoli liberamente consultabili (dati presenti nel report COUNTER fornito dall'editore, ma che si è preferito scorporare dai dati totali) e precisamente 1756 articoli scaricati nel 2010.

Dal 2009 è stato sottoscritto l'abbonamento anche agli Archivi di Nature. I dati di utilizzo sono i seguenti:

Nature archives	2009	2010
1869-1949	12	32
1950-1986	71	86
1987-1996	132	118
<b>Totale</b>	<b>215</b>	<b>236</b>

Sono disponibili anche statistiche di utilizzo per IP, così denominate sul sito dell'editore: "IPs--Article Requests by Month"

Classi di IP	Articoli
193.206.48.0-255	5
193.206.49.0-255	7.440
193.206.50.0-255	8.257
193.206.51.0-255	21
193.206.52.0-255	119

Classi di IP	Articoli
193.206.53.0-255	51
193.206.54.0-255	43
193.206.55.0-255	97
193.206.56.0-255	243
193.206.57.0-255	554
193.206.58.0-255	1
193.206.61.0-255	40
193.206.62.0-255	2
193.206.63.0-255	141
<b>Totale</b>	<b>17.014</b>

### 3.6. Royal Society of Chemistry (RSC)

Fonte dei dati:

sito <http://www.mpsinsight.com/rsc/>

RSC	2006	2007	2008	2009	2010
articoli scaricati	703	1.200	1.623	1.951	2.219
titoli utilizzati	22	22	23	26	30
titoli complessivi	27	26	30	31	36
costo totale (in euro)	n.d.	3.452,40	3.154,80	3.067,20	3.174,00
percentuale di utilizzo	81,48	84,62	76,67	83,87	83,33
media articoli scaricati	26,04	46,15	54,10	62,94	61,64
costo per articolo (in euro)	n.d.	2,88	1,94	1,57	1,43

Gli articoli scaricati sono in aumento di poco più del 13% ed anche in questo caso ciò consente di diminuire il costo per articolo rispetto all'anno precedente.

A questi dati, vanno aggiunte le statistiche di utilizzo degli Archives (presenti nel report COUNTER forniti dall'editore, ma che si è preferito scorporare dai dati totali).

RSC Journals Archive 1841-1996	2006	2007	2008	2009	2010
articoli scaricati	146	292	444	424	271

Sono disponibili anche statistiche di utilizzo per IP, così denominate sul sito dell'editore: "IPs--Article Requests by Month"

Classi di IP	Articoli
193.206.48.0-255	0
193.206.49.0-255	1135
193.206.50.0-255	75

<b>Classi di IP</b>	<b>Articoli</b>
<b>193.206.51.0-255</b>	2
<b>193.206.52.0-255</b>	97
<b>193.206.53.0-255</b>	4
<b>193.206.54.0-255</b>	1
<b>193.206.55.0-255</b>	184
<b>193.206.56.0-255</b>	446
<b>193.206.57.0-255</b>	443
<b>193.206.58.0-255</b>	3
<b>193.206.59.0-255</b>	1
<b>193.206.62.0-255</b>	2
<b>193.206.63.0-255</b>	105
<b>Totale</b>	<b>2498</b>

### 3.7. Science

Fonte dei dati:

sito Science [http://www.sciencemag.org/subscriptions/inst\\_manage.dtl](http://www.sciencemag.org/subscriptions/inst_manage.dtl)

<b>Science</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>articoli scaricati</b>	592	1.417	2.320	2.409
<b>titoli utilizzati</b>	1	1	2	2
<b>titoli complessivi</b>	1	1	2	2
<b>costo totale (in euro)</b>	795,60	1.681,20	4.308,00	4.213,20
<b>percentuale di utilizzo</b>	100	100	100	100
<b>media articoli scaricati</b>	592,00	1.417,00	1.160,00	1.204,50
<b>costo per articolo (in euro)</b>	1,34	1,19	1,86	1,75

Il pacchetto è costituito solo da due titoli, Science e Science Signaling.

A fronte di un notevole aumento dei downloads dal 2008 al 2009, che era stato però causato anche dall'aumento dei titoli a disposizione, nel 2010 l'aumento è stato solo del 3,8%. Le due pubblicazioni sono decisamente utilizzate, la media di articoli scaricati è infatti molto alta.

### Appendice:

#### 1. I 10 periodici più consultati dei pacchetti multidisciplinari:

Vengono riportate di seguito le tabelle con i 10 titoli più consultati dei pacchetti multidisciplinari (CUP, JSTOR, Elsevier, Springer, Wiley -Blackwell). Nella colonna "Posizione nel 2009" viene riportata la posizione che il titolo occupava nell'analogica classifica dei titoli più consultati nella precedente relazione.

<b>CUP 2010</b>	<b>Articoli</b>	<b>Posizione nel 2009</b>
<b>Epidemiology and Infection</b>	112	9
<b>British Journal of Nutrition</b>	74	1
<b>Proceedings of the Nutrition Society</b>	44	3
<b>The Journal of Laryngology &amp; Otology</b>	31	2
<b>Expert Reviews in Molecular Medicine</b>	27	6
<b>International Journal of Technology Assessment in Health Care</b>	26	5
<b>Netherlands International Law Review</b>	26	Non nei primi 10
<b>The Classical Review</b>	24	8
<b>The Cambridge Law Journal</b>	23	Non nei primi 10
<b>The International Journal of Neuropsychopharmacology</b>	18	Non nei primi 10

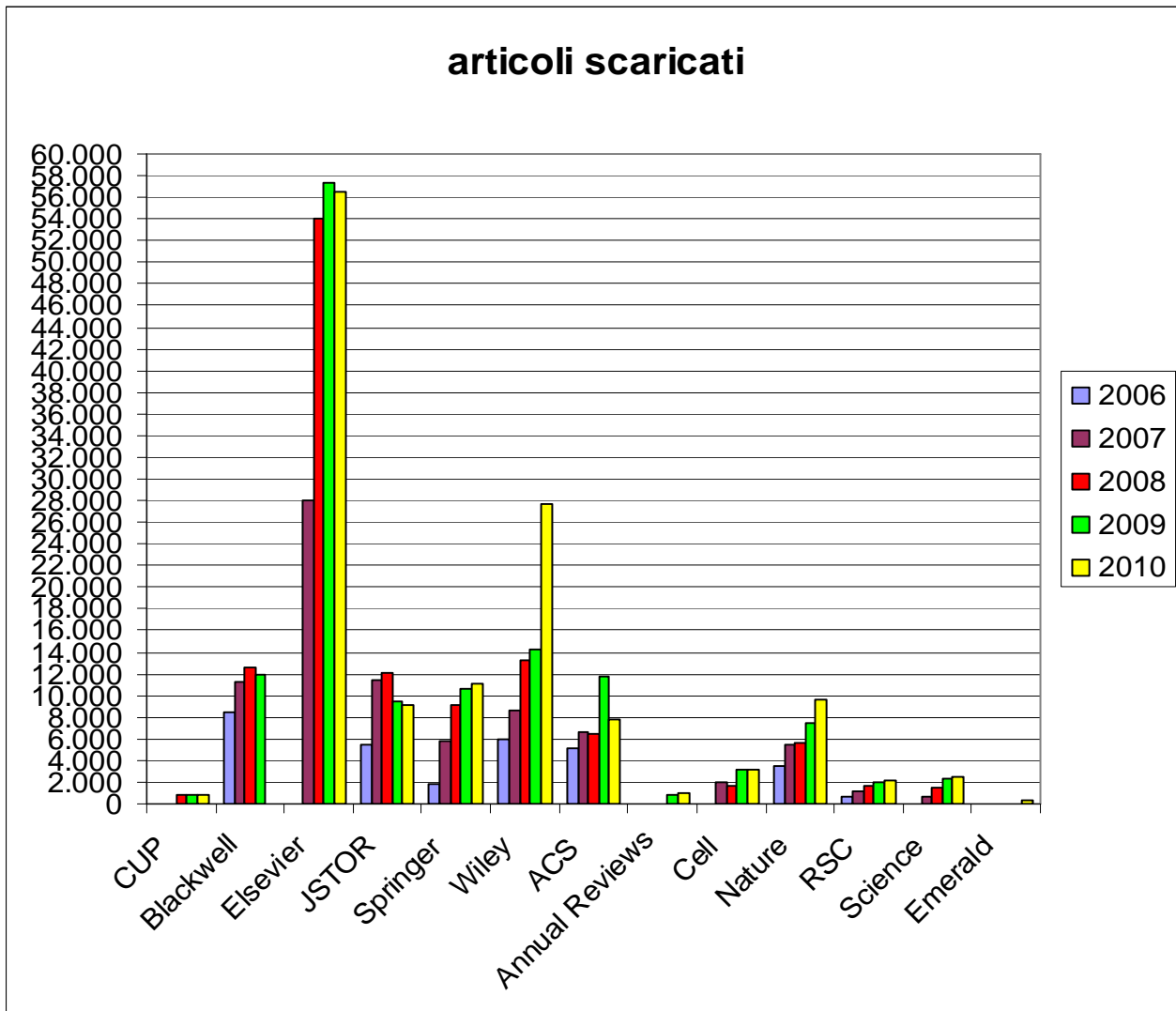
<b>Elsevier 2010</b>	<b>Articoli</b>	<b>Posizione nel 2009</b>
<b>Journal of Chromatography A</b>	1.005	3
<b>Biochemical and Biophysical Research Communications</b>	946	1
<b>Food Chemistry</b>	787	2
<b>The Lancet</b>	734	4
<b>Biomaterials</b>	699	Non nei primi 10
<b>Journal of the American College of Cardiology</b>	603	5
<b>Chemosphere</b>	502	9
<b>FEBS Letters</b>	463	7
<b>European Journal of Pharmacology</b>	441	10
<b>Analytica Chimica Acta</b>	383	Non nei primi 10

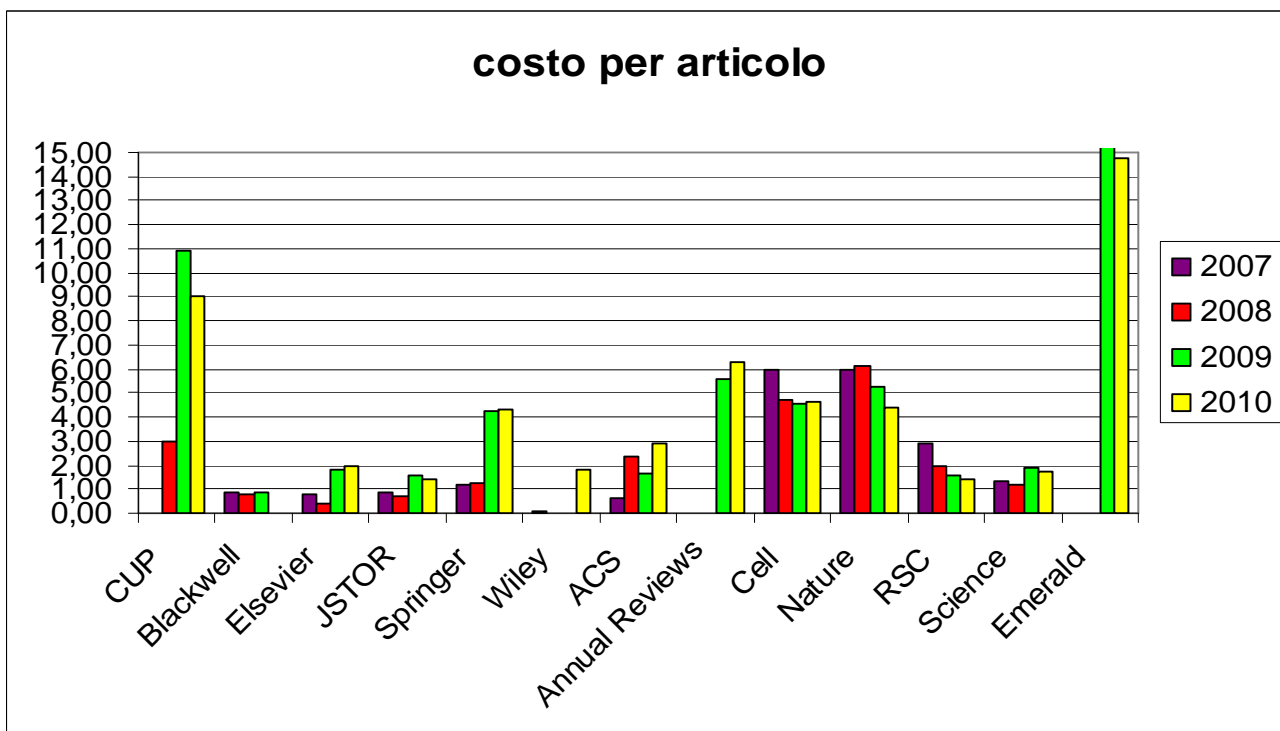
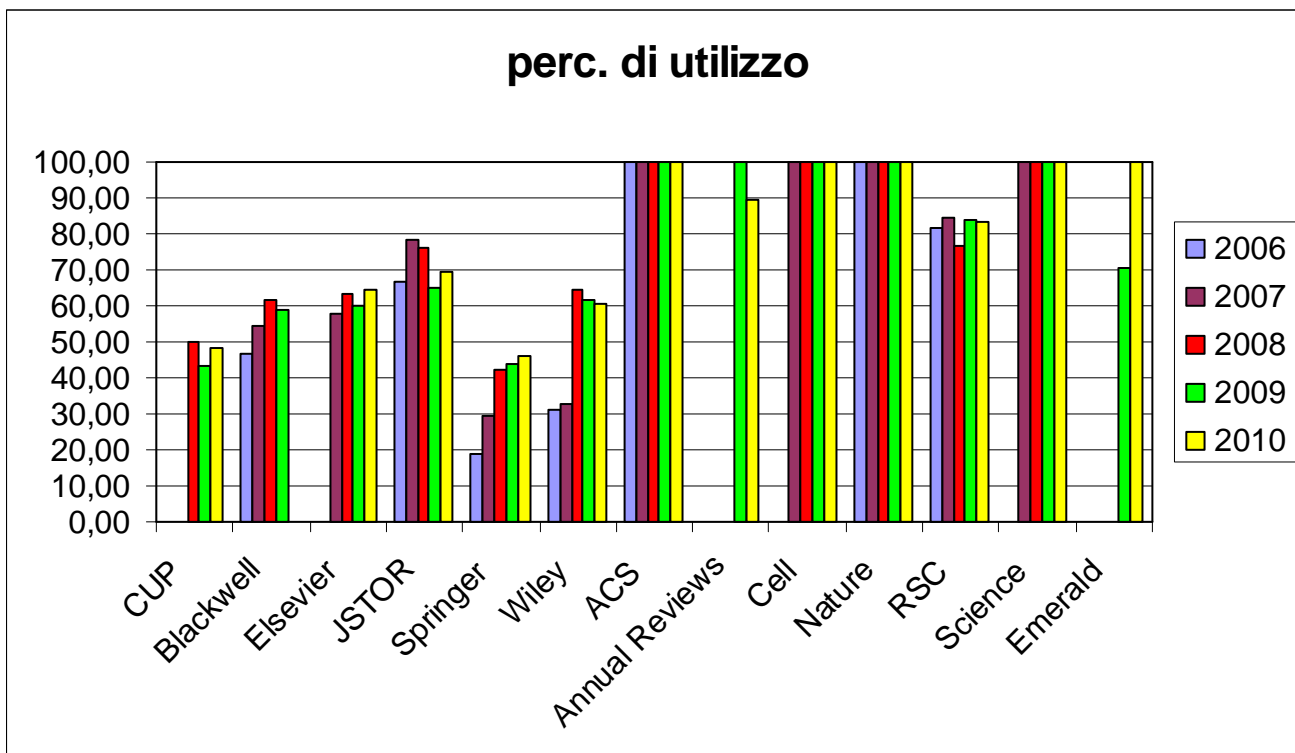
<b>JSTOR 2010</b>	<b>Articoli</b>	<b>Posizione nel 2009</b>
<b>La Ricerca Folklorica</b>	217	Non nei primi 10
<b>The American Economic Review</b>	180	2
<b>New Phytologist</b>	138	6
<b>Science</b>	101	5
<b>Artibus et Historiae</b>	92	Non nei primi 10
<b>Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz</b>	87	Non nei primi 10
<b>Journal of the American Statistical Association</b>	84	Non nei primi 10
<b>The Journal of Military History</b>	81	Non nei primi 10
<b>Econometrica</b>	77	Non nei primi 10
<b>The Quarterly Journal of Economics</b>	75	Non nei primi 10

<b>Springer 2010</b>	<b>Articoli</b>	<b>Posizione nel 2009</b>
<b>Analytical and Bioanalytical Chemistry</b>	264	2
<b>Intensive Care Medicine</b>	232	1
<b>Applied Microbiology and Biotechnology</b>	188	4
<b>Cellular and Molecular Life Sciences</b>	154	3
<b>European Journal of Nuclear Medicine and Molecular Imaging</b>	118	6
<b>Chromatographia</b>	116	Non nei primi 10
<b>Psychopharmacology</b>	115	Non nei primi 10
<b>Journal of Neurology</b>	111	9
<b>Pediatric Surgery International</b>	111	Non nei primi 10
<b>Cancer Chemotherapy and Pharmacology</b>	106	Non nei primi 10

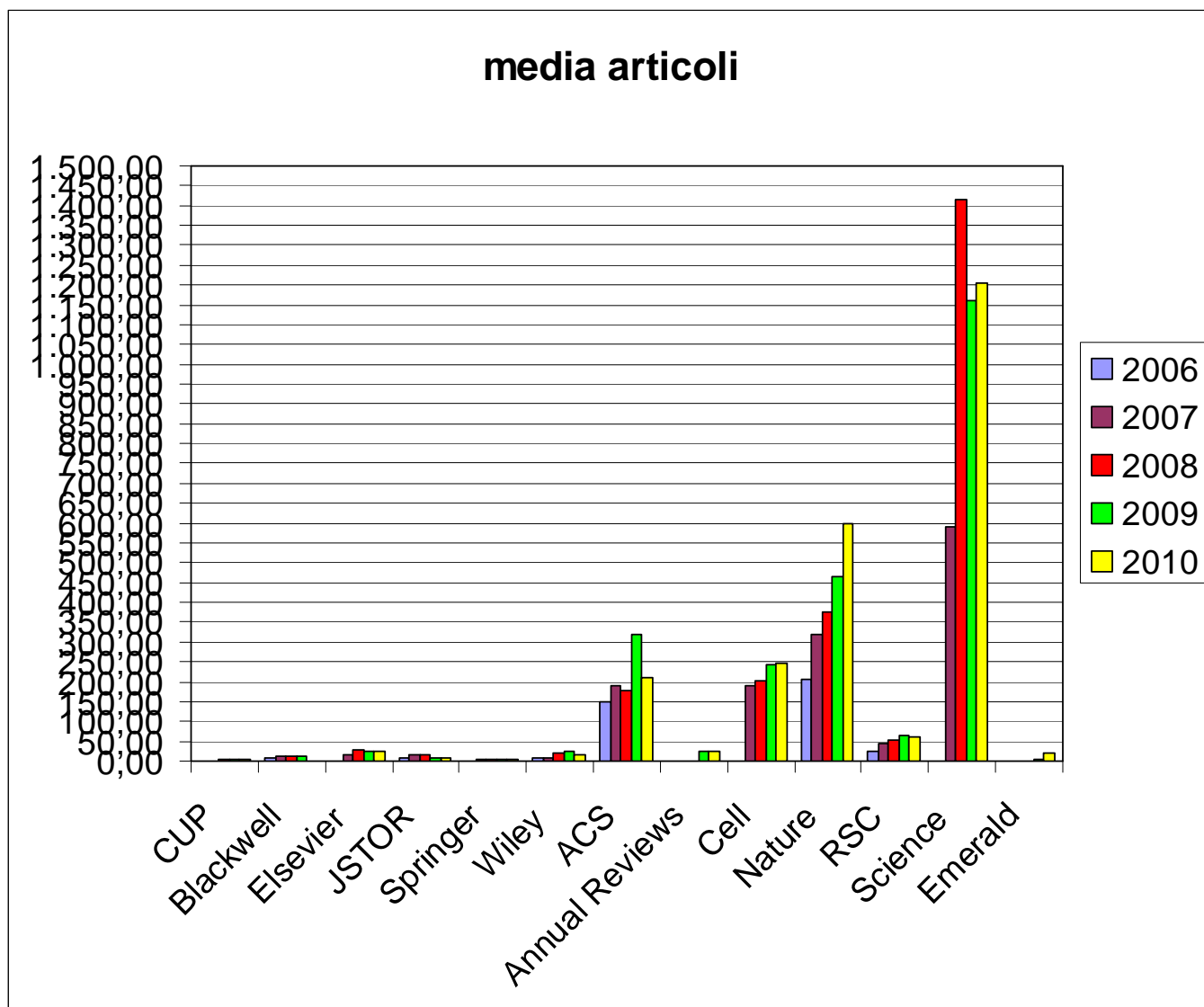
<b>Wiley-Blackwell 2010</b>	<b>Articoli</b>	<b>Posizione nel 2009</b>
<b>Angewandte Chemie International Edition</b>	1260	1
<b>Chemistry - A European Journal</b>	836	2
<b>Advanced Materials</b>	508	3
<b>European Journal of Organic Chemistry</b>	480	7
<b>British Journal of Haematology</b>	415	3 Blackwell
<b>Hepatology</b>	409	4
<b>Annals of the New York Academy of Sciences</b>	388	2 Blackwell
<b>Cancer</b>	340	9
<b>Advanced Functional Materials</b>	330	Non nei primi 10
<b>European Journal of Inorganic Chemistry</b>	313	Non nei primi 10

Allegato:  
Grafici e tabelle riepilogativi









	2006				2007				2008				2009			
	articoli scaricati	perc. di utilizzo %	costo per articolo €	media articoli	articoli scaricati	perc. di utilizzo %	costo per articolo €	media articoli	articoli scaricati	perc. di utilizzo %	costo per articolo €	media articoli	articoli scaricati	perc. di utilizzo %	costo per articolo €	media articoli
<b>CUP</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	799	49,79	2,98	3,34	748	43,46	10,89	2,88
<b>Blackwell</b>	8.498	46,60	n.d.	8,15	11.288	54,20	0,90	10,80	12.601	61,52	0,82	12,00	11.913	59,05	0,87	11,35
<b>Elsevier</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	28.024	58,00	0,75	15,50	53.969	63,07	0,43	26,33	57.337	59,73	1,79	26,27
<b>JSTOR</b>	5.477	66,57	n.d.	8,14	11.354	78,40	0,87	14,90	12.165	76,20	0,72	14,93	9.428	65,25	1,55	8,93
<b>Springer</b>	1.796	18,78	n.d.	0,87	5.829	29,30	1,15	2,80	9.037	42,36	1,23	4,40	10.685	43,82	4,25	5,20
<b>Wiley</b>	6.025	30,95	n.d.	6,96	8.625	33,00	0,04	9,30	13.319	64,54	0,02	21,28	14.224	61,50	0,02	22,72
<b>ACS</b>	5.205	100,00	n.d.	148,71	6.632	100,00	0,63	189,49	6.388	100,00	2,37	177,44	11.828	100,00	1,67	319,68
<b>Annual Reviews</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	870	100,00	5,57	25,59
<b>Cell</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.910	100,00	5,97	191,00	1.644	100,00	4,70	203,38	3.165	100,00	4,53	243,46
<b>Nature</b>	3.502	100,00	n.d.	206,00	5.400	100,00	6,00	317,60	5.630	100,00	6,09	375,33	7.457	100,00	5,25	466,06
<b>RSC</b>	703	81,48	n.d.	26,04	1.200	84,62	2,88	46,15	1.623	76,67	1,94	54,10	1.951	83,87	1,57	62,94
<b>Science</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	592	100,00	1,34	592,00	1.417	100,00	1,19	1.417,00	2.320	100,00	1,86	1.160,00
<b>Emerald</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	62	70,59	77,42	3,65
<b>Totale</b>	31.206				80.854				118.592				131.988			

	2010			
	articoli scaricati	perc. di utilizzo %	costo per articolo €	media articoli
<b>CUP</b>	760	48,46	9,07	2,92
<b>Elsevier</b>	56543	64,25	1,97	25,82
<b>JSTOR</b>	9146	69,20	1,41	8,00
<b>Springer</b>	11079	46,27	4,29	5,30
<b>Wiley-Blackwell</b>	27693	60,30	1,82	16,48
<b>ACS</b>	7746	100,00	2,90	209,35
<b>Annual Reviews</b>	936	89,19	6,29	25,30
<b>Cell</b>	3226	100,00	4,66	248,15
<b>Nature</b>	9582	100,00	4,42	598,88
<b>RSC</b>	2219	83,33	1,43	61,64
<b>Science</b>	2409	100,00	1,75	1.204,50
<b>Emerald</b>	341	100	14,78	20,06
<b>Totale articoli</b>	131.680			

## Bibliografia utilizzata per la stesura della relazione:

Sito del progetto COUNTER: <http://www.projectcounter.org/index.html>

Statistiche d'uso delle risorse elettroniche per la valutazione delle raccolte in un contesto di cooperazione / di Rossana Morriello e Anna Ortigari, in *Gestione delle raccolte e cooperazione nella biblioteca ibrida : atti del convegno*, Firenze, 13 ottobre 2005. Firenze, Firenze University Press, 2006, p. 37-56

Statistiche d'uso delle risorse elettroniche remote / Maria Cassella, *Biblioteche Oggi*, n. 1 (2006), p. 48-61

Usage statistics and online behaviour / Angela Conyers, in *The E-Resources Management Handbook*, UKSG, 2006 (disponibile all'indirizzo: <http://www.uksg.org/serials>).

La misurazione dell'uso delle risorse elettroniche tra crisi economica e comportamenti degli utenti nel contesto 'Big Deal': un contributo italiano al Congresso IFLA 2010 / Tiziana Morocutti e Federica Zanardini, *Bibliotime*, n.3 (novembre 2010), disponibile all'indirizzo <http://www2.spbo.unibo.it/bibliotime/num-xiii-3/morocutti.htm>