



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
**COMMISSIONE TECNICA DI COORDINAMENTO  
DELLE BIBLIOTECHE**

Via Duomo, 6 - 13100 Vercelli VC

### **Verbale n. 3/15 delle riunioni della Commissione tecnica di coordinamento delle Biblioteche**

La Commissione tecnica di coordinamento delle Biblioteche si è riunita il 15 ottobre 2015, alle ore 9,00, presso la Sala Consiglio del Rettorato per discutere del seguente

Ordine del giorno (All.1)

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Abbonamenti risorse elettroniche, programmazione spese 2016
4. Progetti di sviluppo del Sistema Bibliotecario
5. Progetto open access – Progetto Pleiadi
6. Gestione identificativo ORCID
7. Sito web SBA-Biblioteche e database tesi di laurea
8. Convenzione per la reciprocità dei servizi bibliotecari UPO-UNITO-POLITO-UNIVDA
9. Documenti normativi SBA: regolamento di funzionamento Commissione tecnica
10. Varie ed eventuali

Presenti: dott.ssa Marisa Arcisto, prof. Luigi Battezzato, dott.ssa Silvia Botto, sig.ra Diomira Cipressa, dott. Marco Lombardo, dott.ssa Rosa Romeo, sig. Luca Tenconi, dott.ssa Chiara Zara

(All. 2: foglio firme)

Partecipa alla riunione anche Silvia Bello (Biblioteca DISIT), invitata dalla Presidente in relazione al punto 5 dell'ODG.

Verbalizza: Zara

Constatata la presenza del numero legale alle ore 9,40, la Presidente dichiara aperta la seduta.

Prima di iniziare l'esame dei punti dell'ODG, la Commissione osserva un minuto di silenzio in ricordo del collega dott. Giuseppe Cognigni, prematuramente scomparso lo scorso 21 agosto.

#### **1. Comunicazioni**

La Presidente comunica che l'Amministrazione avrebbe in progetto una riorganizzazione delle strutture dell'Ateneo, fra le quali anche il Sistema Bibliotecario. Per lo SBA la tendenza sarebbe quella di ridurre la dipendenza delle Biblioteche dai Dipartimenti per incrementare la centralizzazione e una maggiore visione di insieme, di sistema appunto, delle attività e dei servizi.

La Presidente invita i responsabili ad elaborare delle proposte organizzative in tal senso in modo da fornire contributi utili al miglioramento e allo sviluppo dello SBA.

#### **2. Approvazione del verbale della seduta precedente**

*La Commissione approva il verbale della seduta del 29 aprile 2015*

*Come concordato nella precedente riunione, in attesa dell'approvazione di un regolamento di funzionamento della Commissione, verrà comunicata al Rettore e al Direttore generale l'avvenuta approvazione del verbale con l'invio del link del documento protocollato.*

### **3. Abbonamenti risorse elettroniche, programmazione spese 2016 (All. 3)**

La Presidente passa la parola a Zara per le necessarie informazioni sul punto in discussione. Zara comunica di essere stata contattata dai colleghi del Bilancio per procedere all'assegnazione del saldo del 30% a ciascuna Biblioteca. Le quote per le risorse elettroniche erano state definite dalla CAB nell'ultima riunione del 23 giugno u.s. e già comunicate al Bilancio. Si tratterà quindi solo di completare i conteggi, operazione che verrà fatta nei prossimi giorni. Ricorda che comunque non sono pervenute ancora tutte le fatture delle risorse in abbonamento, quindi alcuni costi rimangono presunti.

Zara fa presente che nei giorni scorsi è stato inviato il tabellone delle risorse elettroniche 2015 con gli ultimi aggiornamenti dei dati, sia il tabellone 2016 con le previsioni di spesa per il prossimo anno. La spesa complessiva è quantificata in circa 550.000 euro, con un aumento di circa il 5% rispetto alla previsione di spesa 2014. Tale cifra è stata calcolata sulla base delle condizioni stabilite dai contratti pluriennali in essere e sulla base di una percentuale di aumento prudenziale per le banche dati di cui non si dispone ancora di un preventivo ufficiale. L'aumento tiene conto anche dei recenti apprezzamenti del cambio del dollaro. E' stata poi prevista una spesa di € 9.000 per il rinnovo di Web of Science.

La Presidente invita i presenti ad esprimersi sulla previsione di spesa in modo da definire una proposta organica da inviare alla CAB per l'approvazione e per la successiva presentazione agli Organi dell'Ateneo. Ricorda che la previsione comprende il previsto finanziamento di € 200.000 della Compagnia di San Paolo. Al momento non si hanno notizie riguardo la richiesta di aumento del finanziamento avanzata dalla CAB alcuni mesi fa e che comunque potrebbe essere utilizzato nel 2017.

Battezzato comunica che la prossima riunione della CAB è prevista per il 28 ottobre p.v., in tempo utile per la scadenza del caricamento delle previsioni di spesa indicata dal Bilancio.

Zara fa presente che nella previsione di spesa sono state inclusi solo i rinnovi delle risorse elettroniche già in abbonamento. Ricorda che sono in sospeso alcune eventuali nuove sottoscrizioni ed in particolare:

- collezioni Art&Sciences di JSTOR (VIII e IX), di cui si era parlato in precedenti riunioni
- pacchetto Taylor & Francis: CARE ha in corso una trattativa relativa a questa risorsa per cui è stato comunicato un interesse da parte nostra e l'elenco degli abbonamenti a singole riviste di ciascuna biblioteca
- Scopus, la cui utilità è stata più volte messa in evidenza in relazione al caricamento dei dati delle pubblicazioni di ricerca in IRIS.

Zara comunica poi che nel 2016 CARE non gestirà più il contratto per l'adesione al pacchetto AMA, quindi sarà necessario procedere con il rinnovo direttamente con l'editore oppure con una commissionaria.

Zara ricorda poi che è opportuno che la Commissione esprima un parere in merito ad alcune altre questioni, in modo da proporlo alla CAB.

La Segreteria CARE ha già richiesto per il pacchetto Annual Reviews e per la banca dati Ulrichs una conferma del rinnovo per il 2016, così in anticipo sulla fine dell'anno; dal momento che come al

solito il nostro bilancio verrà approvato poco prima di Natale, è opportuno concordare una risposta a queste e ad altre richieste analoghe che certamente saranno inviate nelle prossime settimane. La possibilità è quella di confermare con riserva in attesa del bilancio, sempre che questo venga accettato dagli editori.

Il contratto Springer prevede la possibilità di aggiornare la lista dei titoli accessibili, è però possibile un upgrade della totalità dei contenuti, non delle singole collezioni, al costo complessivo di 5.000 € per ciascuna sede; in caso di acquisizione dell'upgrade, l'importo di 5.000 € entrerà nella base di spesa contrattuale.

Zara infine illustra in modo sintetico le condizioni di adesione del nuovo contratto Wiley presentate in un webex della CRUI il 13 ottobre. Il contratto è quadriennale (2016-2019) e prevede l'accesso secondo due modelli, modello Database e modello Standard. Il primo prevede l'accesso a tutti i titoli Wiley, con la sola eccezione di "The Journal of the European Economic Association", inclusi i titoli che verranno da Wiley acquisiti negli anni e quelli che erano stati cancellati precedentemente. L'aumento del costo negli anni del contratto sarà il seguente: 2016: 2,5%; 2017: 0,5%; 2018: 2,0%; 2019: 2,0%. Gli enti che acquisteranno entro il 31 gennaio 2016 ebooks per un valore pari all'1,5% del valore della quotazione Wiley Online Journals dell'anno si vedranno ridotto il price increase dello 0,5%. Il modello Standard di adesione è invece quello usato nel precedente contratto (sottoscrizione di una lista di titoli CORE, più accesso ad una delle collezioni Wiley). Per questo modello gli aumenti saranno i seguenti: 2016: 2,0%; 2017: 0%, 2018: 1,5%; 2019: 1,5%.

*Segue una discussione, al termine della quale la Commissione concorda su questi punti:*

- *includere nella previsione di spesa l'acquisizione della Art&Sciences VIII Collection JSTOR*
- *riattivare l'abbonamento alla banca dati Scopus*
- *acquisire ulteriori informazioni sul contratto Taylor&Francis-CARE ma, dal momento che non si hanno ancora delle quotazioni e delle condizioni definite, per il 2016 procedere con i rinnovi in maniera autonoma da parte di ciascuna biblioteca*
- *confermare con riserva il rinnovo al pacchetto Annual Reviews e alla banca dati Ulrichs, in attesa dell'approvazione del bilancio*
- *non sottoscrivere l'upgrade Springer, dal momento che il costo è eccessivo in rapporto all'effettivo interesse dei nuovi titoli*
- *esaminare le due opzioni previste dal contratto Wiley quando si avranno maggiori dettagli da CARE*

Zara riassume poi le ulteriori previsioni di spesa per lo SBA, che ricalcano in massima parte le spese degli anni precedenti.

La Commissione discute in particolare della somma da prevedere per gli applicativi per la fruizione delle risorse elettroniche (discovery tool, ecc.). Botto sottolinea il fatto che sarebbe opportuno l'acquisto di un discovery tool per rendere più efficace l'utilizzo delle risorse acquisite, in particolare degli ebook. Tenconi osserva che in vista della scadenza del contratto di Publication Finder si dovrà riconsiderare la scelta attuata e valutare nuovamente il discovery EDS. Ricorda inoltre che è disponibile una demo del discovery Summon.

Dopo una breve discussione, *la Commissione concorda sulle voci di spesa indicate nella tabella seguente, tabella che verrà inoltrata alla CAB perché la valuti nella sua prossima riunione:*

Interventi a favore degli studenti (Accordo SIAE-CRUI per Fotocopie)	€15.000,00
--	------------

Organizzazione di convegni e congressi di interesse culturale e scientifico (seminario open access e risorse elettroniche, seminario servizi SBA)	€2.000,00
Canone annuo CSI per SBN Web	€18.000,00
Software statistico Simonlib	€2.500,00
ACNP	€1.300,00
NILDE	€1.500,00
Ebook	€3.000,00
Sviluppo servizi di fruizione risorse elettroniche e risorse ad accesso aperto (discovery tool, ecc.)	€15.000,00
Budget Biblioteche	€260.000,00

#### 4. Progetti di sviluppo del Sistema Bibliotecario

Non essendoci motivi di urgenza, la Presidente propone di rimandare il punto ad altra riunione.

*La Commissione concorda.*

#### 5. Progetto open access – Progetto Pleiadi

La Presidente ricorda che la proposta di adesione al progetto Pleiadi è stato presentato in SA nella riunione del 21 settembre u.s. ma è stato rinviato per alcune osservazioni sulla questione del plagio sollevate nel corso della seduta. La proposta verrà ripresentata nella seduta del SA del 26 ottobre p.v.

La Presidente passa la parola alla collega Silvia Bello della Biblioteca del DISIT, invitata alla riunione in quanto è stata proposta come referente del progetto ed ha già partecipato ad un incontro del gruppo di lavoro delle istituzioni aderenti.

Bello rileva che la mancata approvazione in SA rischia concretamente di pregiudicare la nostra possibilità di partecipare al progetto. Il termine ultimo per l'adesione era stato infatti fissato dall'Università di Verona, capofila del progetto, al 5 ottobre. Nonostante questo, Bello ha avuto la possibilità di partecipare al primo incontro del gruppo di progetto in qualità di uditore. L'incontro si è tenuto lo scorso 7 ottobre.

Bello riassume gli elementi essenziali del progetto Pleiadi, nato per creare dei dottorati di ricerca congiunti con le altre università partecipanti. Il progetto è poi proseguito occupandosi delle tesi di dottorato e aprendosi alla collaborazione con altri Atenei. Questa parte prevede l'implementazione di una pagina sul sito Pleiadi (<http://www.openarchives.it/pleiadi/>) che accoglierà i metadati delle tesi di dottorato provenienti dai depositi istituzionali delle università partecipanti.

Il primo incontro del 7 ottobre è servito per impostare il programma di lavoro futuro e i tempi di realizzazione. Il punto ancora più qualificante del progetto è infatti il coinvolgimento dell'Associazione Italiana Editori e dell'agenzia italiana di registrazione del DOI (mEDRA). Si intendono organizzare dei tavoli di incontro con gli editori italiani per iniziare un dialogo e un confronto con le istituzioni di ricerca. Il primo tavolo di incontro è previsto per il prossimo mese di novembre. L'obiettivo è quello di realizzare una banca dati in cui vengano rese in chiaro le politiche OA degli editori italiani, sul modello del sito Sherpa/Romeo.

Nel gruppo di lavoro sono già compresi i referenti di numerose istituzioni, Università di Milano Bicocca, Università di Milano, Università dell'Insubria, Università di Trento, Università di

Venezia, Università di Pisa, Pisa University Press, Cineca, AIE e l'avvocato Beatrice Cunegatti, esperta di diritto d'autore. Il progetto non ha costi in quanto è finanziato dal Ministero.

Bello rileva che i referenti degli altri Atenei hanno in generale un ruolo di responsabile o dirigente presso le istituzioni di appartenenza, a differenza del nostro Ateneo. Bello ribadisce la disponibilità a ricoprire il ruolo di referente, in particolare per le attività di natura prettamente tecnica e di partecipazione alle riunioni operative. Osserva però che affiancare anche un referente con un ruolo di responsabilità darebbe un peso diverso alla partecipazione del nostro Ateneo, soprattutto per la parte dei tavoli con gli editori che presuppongono anche delle prese di posizione più politiche. Propone quindi il nome di Arcisto per questo ruolo.

La Presidente ringrazia Bello per le informazioni e il lavoro svolto, riservandosi di valutare la proposta di un ulteriore referente per il progetto.

Zara riassume brevemente le attività più recenti del gruppo open access. Il gruppo ha continuato il lavoro di studio per la bozza di regolamento sull'open access e l'elaborazione della newsletter UpOA News. Nelle ultime settimane ha organizzato il seminario annuale per la Settimana internazionale dell'open access, che si terrà il prossimo 23 ottobre ad Alessandria e avrà come titolo "Open access come nuova via di collaborazione e condivisione della ricerca e della didattica". Quest'anno è stata accolta la suggestione del motto che caratterizza questa edizione della open access week, vale a dire Open in collaboration. Gli interventi presenteranno degli esempi di progetti di collaborazione in tema di accesso aperto sia nella ricerca sia nella didattica. Le iniziative per la Settimana internazionale dell'open access si arricchiranno anche con il flash mob "Operazione lucchetti aperti".

Zara conclude invitando tutti i presenti a partecipare all'evento portando un lucchetto e qualcosa di arancione addosso per festeggiare tutti assieme l'open access e il suo significato per la ricerca e la didattica.

## **6. Gestione identificativo ORCID**

La Presidente comunica che il Settore Ricerca ha chiesto la collaborazione dello SBA per l'individuazione di un referente per la gestione dell'identificativo ORCID.

*La Commissione concorda sulla disponibilità alla collaborazione e sulla richiesta di maggiori informazioni sul ruolo e i compiti di questo referente.*

## **7. Sito web SBA-Biblioteche e database tesi di laurea**

Non essendoci motivi di urgenza, la Presidente propone di rimandare il punto ad altra riunione.

*La Commissione concorda.*

## **8. Convenzione per la reciprocità dei servizi bibliotecari UPO-UNITO-POLITO-UNIVDA (All.**

La Presidente comunica che la CAB aveva già approvato un testo per il rinnovo della convenzione con l'Università di Torino per la reciprocità dei servizi bibliotecari nella riunione del 23 giugno u.s. Il testo ha poi subito alcune modifiche ed aggiunte e ha coinvolto anche il Politecnico di Torino e l'Università della Valle d'Aosta. La CAB lo esaminerà quindi nuovamente nella prossima riunione. La Presidente ricorda che è tuttora vigente tra l'Università della Valle d'Aosta e il nostro

Ateneo una convenzione analoga e che la stipula di tale nuovo accordo assorbirà la precedente convenzione, in quanto prevede gli stessi diritti e doveri per i due Atenei.

Questa nuova convenzione per la reciprocità dell'accesso alle strutture e ai servizi bibliotecari estende e sviluppa lo scambio di esperienze con gli altri atenei del territorio regionale e della vicina Valle d'Aosta.

La Presidente riassume gli obiettivi della convenzione:

- facilitare l'accesso reciproco alle biblioteche e ai servizi bibliotecari e documentali da parte di docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo degli Atenei coinvolti
- ottimizzare l'utilizzo delle rispettive risorse finanziarie e di personale in ambito bibliotecario
- favorire lo sviluppo e il reciproco miglioramento dei servizi offerti agli utenti attraverso lo scambio di esperienze e la condivisione delle risorse
- favorire la crescita professionale del personale bibliotecario attraverso programmi condivisi di formazione e di aggiornamento
- promuovere la realizzazione di progetti comuni in un'ottica di economicità e sfruttamento razionale delle risorse.

La Presidente invita quindi i presenti ad esprimere eventuali osservazioni sul documento.

Botto rileva che le maggiori criticità nell'applicazione della convenzione con l'Università di Torino appena scaduta consistevano nelle modalità di accesso alla rete e alle risorse elettroniche da parte degli utenti esterni. Botto auspica che la nuova convenzione possa essere l'occasione per risolvere questi problemi in modo definitivo e con procedure comuni a tutte le Biblioteche.

*Segue una breve discussione, al termine della quale la Commissione concorda sul contenuto della convenzione e sul valore dell'iniziativa, rimandando alla CAB ulteriori considerazioni sul documento.*

#### **9. Documenti normativi SBA: regolamento di funzionamento Commissione tecnica**

Non essendoci motivi di urgenza, la Presidente propone di rimandare il punto ad altra riunione.

*La Commissione concorda.*

#### **10. Varie ed eventuali**

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 12,40.

Vercelli, 15 ottobre 2015

Il Presidente  
(dott.ssa Marisa Arcisto)  
f.to Marisa Arcisto

Il Segretario verbalizzante  
(dott.ssa Chiara Zara)  
f.to Chiara Zara