



Sistema Bibliotecario di Ateneo

Via Duomo 6 – 13100 Vercelli
ufficiosba@rettorato.unipmn.it

Relazione sui risultati del questionario di Conoscenza e gradimento delle risorse elettroniche – personale docente

Il questionario è stato elaborato dall'Ufficio del Sistema Bibliotecario con la collaborazione dei colleghi della Biblioteca del DISIT.

Obiettivi:

Il questionario si proponeva di verificare il livello di gradimento e di utilizzo delle risorse elettroniche dello SBA (risorse cofinanziate) da parte del personale docente dell'Ateneo (professori e ricercatori). Nei destinatari sono stati compresi anche gli assegnisti di ricerca e i dottorandi. Questi ultimi sono stati compresi nuovamente nel questionario dal momento che la percentuale di dottorandi che aveva risposto al precedente questionario per gli studenti, era stata molto bassa. Nel questionario non sono state volutamente comprese le RE locali, pagate da ciascuna biblioteca unicamente con fondi interni.

Struttura:

Il questionario era composto da:

- 3 domande introduttive sul ruolo, la struttura e l'ambito disciplinare di appartenenza
- 11 domande strutturate in modo vario, con risposta singola o multipla ma tutte a risposta chiusa
- una domanda finale a risposta aperta riguardante la richiesta di eventuali commenti.

Distribuzione e comunicazione:

Il questionario è stato distribuito online grazie al software open-source LimeSurvey ed è stato disponibile per la compilazione dal 29 maggio al 30 giugno 2013. Vi è stato un invio iniziale automatico di un messaggio di posta elettronica a ciascun destinatario con l'invito a compilare il questionario e con un link generato dal software per accedere al questionario stesso. Sono stati inviati due reminder durante il periodo di disponibilità del questionario (il 10 e il 25 giugno).

Il questionario è stato pubblicizzato nella sezione SBA-News del sito dell'Ateneo. La promozione è stata poi condotta dalle singole Biblioteche con varie modalità.

I nominativi sono stati caricati con una funzione apposita dell'applicativo tramite una query LDAP. Sono stati inviati il seguente numero di avvisi iniziali:

- ordinari: 113
- associati: 109
- ricercatori: 180
- assegnisti: 144
- dottorandi: 275

per un totale di 821 inviti alla compilazione; 106 di questi hanno però dato dei problemi, l'avviso non è arrivato a destinazione (la quasi totalità dei problemi hanno riguardato indirizzi di dottorandi). Gli stessi problemi si sono evidenziati nella spedizione dei reminder. Possono quindi essere considerati 715 avvisi validi.

Risultati:

I risultati sono stati scaricati dal software di gestione in un file di Excel e successivamente elaborati.

Al questionario hanno risposto **272 destinatari** così suddivisi per ruolo (circa il **38% dei 715 avvisi validi**):

Risposta	Conta	Percentuale	Percentuale sul totale degli appartenenti al ruolo
ordinario (o)	60	22,06%	53%
associato (a)	48	17,65%	44%
ricercatore (r)	97	35,66%	54%
dottorando (d)	16	5,88%	6%
assegnista di ricerca (ar)	41	15,07%	28,5%
Nessuna risposta	2	0,74%	
Non completato o non visualizzato	8	2,94%	

per Ambito Disciplinare (SSD MIUR):

MAT	9	3,31%
INF	11	4,04%
FIS	9	3,31%
CHIM	43	15,81%
GEO	1	0,37%
BIO	36	13,24%
MED	37	13,60%
L-ANT	1	0,37%
L-ART	1	0,37%
L-FIL	7	2,57%
L-LIN	8	2,94%
M-STO	8	2,94%
M-DEA	1	0,37%
M-GGR	7	2,57%
M-FIL	5	1,84%
IUS	17	6,25%
SECS	38	13,97%
SPS	12	4,41%
Nessuna risposta	13	4,78%
Non completato o non visualizzato	8	2,94%
	272	100,00%

e per Struttura di afferenza:

Risposta	Conta	Percentuale
Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali (digsp)	33	12,13%
Dipartimento di Medicina Traslazionale (dmt)	29	10,66%
Dipartimento di Scienze del Farmaco (dsf)	35	12,87%
Dipartimento di Scienze della Salute (diss)	25	9,19%
Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (disit)	66	24,26%
Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (disei)	40	14,71%
Dipartimento di Studi Umanistici (dsu)	34	12,50%
Nessuna risposta	2	0,74%
Non completato o non visualizzato	8	2,94%

Dato cumulativo dei Dipartimenti medici: 54 risposte (circa 20%)

Dato cumulativo Dipartimenti STTM: 155 risposte (circa 57%)

Dato cumulativo Dipartimenti SSH: 107 risposte (circa 40%)

Il numero complessivo di coloro che hanno compilato il questionario non costituisce un campione molto ampio e di questo bisogna tener conto nella lettura dei risultati.

E' però da notare che la percentuale di risposta di alcune categorie di destinatari (ordinari e ricercatori ad esempio) ha superato il 50% e quindi potrebbero essere più significative analisi più specifiche e stratificate.

Domanda: 4. *Con quale frequenza utilizza le Risorse Elettroniche (RE) in abbonamento (periodici e banche dati) messe a disposizione dalle Biblioteche del Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA)?* (una sola risposta)

Risposta	Conta	Percentuale
Molto spesso (2 o più volte a settimana) (mspes)	111	40,81%
Spesso (5 o più volte al mese) (spess)	63	23,16%
Ogni tanto (2-4 volte al mese) (ogtan)	35	12,87%
Occasionalmente (ogni due o tre mesi) (occas)	28	10,29%
Mai (mai)	9	3,31%
Nessuna risposta	1	0,37%
Non completato o non visualizzato	25	9,19%

Le RE risultano molto utilizzate e ciò non stupisce dal momento che sono stati presi in considerazione ricercatori e docenti. Quasi il 65% consulta le RE spesso, almeno 5 volte al mese.

Domanda 5: *Con quali modalità accede più frequentemente alle RE?* (una sola risposta):
(Chi aveva risposto "Mai" alla domanda precedente, passava direttamente alla domanda 14)

Risposta	Conta	Percentuale
dal mio studio o da altre postazioni fisse in Ateneo (studi)	149	54,78%
dalle postazioni PC in biblioteca (bibli)	3	1,10%
da casa (casa)	22	8,09%

Risposta	Conta	Percentuale
ovunque con un dispositivo mobile (mobil)	14	5,15%
con varie modalità, a secondo di come capita (varie)	44	16,18%
Altro	3	1,10%
Nessuna risposta	3	1,10%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Le risposte evidenziano una netta prevalenza della consultazione “dal mio studio o da altre postazioni fisse in Ateneo”. Non è ancora così diffuso l’utilizzo da casa o da dispositivo mobile ed è assolutamente marginale l’utilizzo delle postazioni in biblioteca.

Domanda 6. *Come inizia la sua ricerca* (possibili risposte multiple)?

Risposta	Conta	Percentuale
Dai link alle RE presenti nelle pagine web delle biblioteche o dello SBA (SQ001)	72	26,47%
Da altre banche dati (Scopus, Pubmed, Mathscinet, ecc.) (SQ005)	117	43,01%
Da un motore di ricerca generalista (Google, Google Scholar, ecc.) (SQ004)	82	30,15%
Dai siti degli editori (SQ003)	26	9,56%
Altro	5	1,84%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Le risposte indicano una prevalenza nelle modalità di ricerca verso delle banche dati bibliografiche oppure verso motori di ricerca generali.

Domanda 7. *Per quale motivo consulta solitamente le RE?* (una sola risposta):

Risposta	Conta	Percentuale
unicamente per esigenze legate alla ricerca (ricer)	53	19,49%
unicamente per esigenze legate alla didattica (didat)	1	0,37%
in misura pressoché uguale per ricerca e didattica (ricdi)	33	12,13%
prevalentemente per esigenze legate alla ricerca (ric)	133	48,90%
prevalentemente per esigenze legate alla didattica (did)	4	1,47%
Nessuna risposta	14	5,15%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Come era prevedibile, prevale l’utilizzo delle RE per esigenze legate alla ricerca, l’uso con fini didattici è minoritario.

Domanda 8. *Quali di questi pacchetti di periodici elettronici multidisciplinari consulta più frequentemente?* (possibili risposte multiple)

Risposta	Conta	Percentuale
CUP (Cambridge University Press) (cup)	28	10,29%
Elsevier (elsev)	169	62,13%
JSTOR (jstor)	89	32,72%

Risposta	Conta	Percentuale
Springer (spring)	130	47,79%
Wiley-Blackwell (wiley)	106	38,97%
nessuno di questi (ness)	12	4,41%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Domanda 9. *Quali di questi pacchetti di periodici elettronici di specifici ambiti disciplinari consulta più frequentemente?* (possibili risposte multiple)

Risposta	Conta	Percentuale
Nature (nature)	60	22,06%
Science (science)	46	16,91%
ACS (American Chemical Society) (acs)	46	16,91%
RSC (Royal Society of Chemistry) (rsc)	27	9,93%
AMA (American Medical Association) (ama)	10	3,68%
Annual Reviews (ar)	26	9,56%
BMJ (British Medical Journal) (bmj)	21	7,72%
BioOne (bioone)	9	3,31%
Cell Press (cell)	26	9,56%
Emerald (emerald)	11	4,04%
Nessuno di questi (ness)	109	40,07%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Domanda 10. *Quali di queste banche dati consulta più frequentemente?* (possibili risposte multiple)

Risposta	Conta	Percentuale
Scopus (scopus)	110	40,44%
WOS (wos)	41	15,07%
Cochrane (cochrane)	14	5,15%
MathSciNet (msth)	15	5,51%
Lexis-Nexis (lexis)	8	2,94%
IISole24Ore (sole)	26	9,56%
MLA (Modern Language Association) (mla)	4	1,47%
Philosopher's Index (phil)	5	1,84%
Infoleges (infoleges)	7	2,57%
Scifinder (scifinder)	34	12,50%
Ulrichsweb (ulrichs)	0	0,00%
Nessuna di queste (ness)	60	22,06%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Le risposte alle domande 8., 9. e 10. sono indicative di una certa preferenza verso alcune risorse piuttosto che verso altre e rispecchiano in modo inevitabile la prevalenza di risposte da parte di docenti del settore scientifico evidenziata nelle domande iniziali di carattere generale.

Domanda 11. Assegna un punteggio da 1 a 3 (1 = *insoddisfatto*; 2 = *parzialmente soddisfatto*; 3 = *completamente soddisfatto*) ai seguenti aspetti del servizio di consultazione delle risorse elettroniche.

Facilità di accesso al servizio (accessibilità delle RE, accessibilità delle postazioni informatiche)	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	7	2,57%
parzialmente soddisfatto (2)	61	22,43%
completamente soddisfatto (3)	158	58,09%
Nessuna risposta	12	4,41%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Facilità di utilizzo e consultazione	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	8	2,94%
parzialmente soddisfatto (2)	61	22,43%
completamente soddisfatto (3)	153	56,25%
Nessuna risposta	16	5,88%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Disponibilità e chiarezza di informazioni per l'utilizzo	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	11	4,04%
parzialmente soddisfatto (2)	84	30,88%
completamente soddisfatto (3)	122	44,85%
Nessuna risposta	21	7,72%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Offerta, ricchezza e disponibilità delle risorse consultabili	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	30	11,03%
parzialmente soddisfatto (2)	145	53,31%
completamente soddisfatto (3)	54	19,85%
Nessuna risposta	9	3,31%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Utilità delle risorse consultate e pertinenza con le esigenze didattiche e di ricerca	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	6	2,21%
parzialmente soddisfatto (2)	87	31,99%
completamente soddisfatto (3)	129	47,43%
Nessuna risposta	16	5,88%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Rapidità nel recupero delle informazioni cercate	Conta	Percentuale
insoddisfatto (1)	7	2,57%
parzialmente soddisfatto (2)	85	31,25%
completamente soddisfatto (3)	129	47,43%
Nessuna risposta	17	6,25%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Tabella riassuntiva

	1	2	3
Facilità di accesso al servizio (accessibilità delle RE, accessibilità delle postazioni informatiche)	2,57%	22,43%	58,09%
Facilità di utilizzo e consultazione	2,94%	22,43%	56,25%
Disponibilità e chiarezza di informazioni per l'utilizzo	4,04%	30,88%	44,85%
Offerta, ricchezza e disponibilità delle risorse consultabili	11,03%	53,31%	19,85%
Utilità delle risorse consultate e pertinenza con le esigenze didattiche e di ricerca	2,21%	31,99%	47,43%
Rapidità nel recupero delle informazioni cercate	2,57%	31,25%	47,43%

I giudizi espressi sono sostanzialmente positivi, con alcune importanti differenze nei diversi aspetti considerati. L'elemento giudicato più carente è senza dubbio "Offerta, ricchezza e disponibilità delle risorse consultabili": è evidente che le risorse a disposizione non riescono a coprire tutte le esigenze dei diversi ambiti e sotto-ambiti disciplinari e che i margini di miglioramento potrebbero essere molto ampi.

La valutazione è nettamente positiva per quanto riguarda la facilità di accesso al servizio e la facilità di utilizzo, da migliorare invece la Disponibilità e chiarezza di informazioni per l'utilizzo. Questi giudizi possono trovare un sostanziale riscontro nei commenti liberi di cui si parlerà più avanti.

Domanda 12. *Quale fra questi elementi migliorativi del servizio giudica più utile in questo momento?* (massimo 3 risposte)

aumento del numero delle risorse disponibili (ampliare l'offerta con un maggior numero di risorse ma con una conseguente crescita di costi per l'Ateneo) (1)	137	50,37%
revisione del tipo di risorse disponibili (sostituire le attuali RE con altre) (2)	58	21,32%
aumento della tipologia di RE disponibili (ad es. potenziare l'acquisizione di e-books) (3)	79	29,04%
miglioramento della comunicazione e della promozione del servizio da parte del Sistema Bibliotecario (4)	47	17,28%
disponibilità di migliori strumenti per la ricerca e la consultazione (cataloghi specifici, metamotori, ecc.) (5)	46	16,91%
servizi aggiuntivi personalizzati (alert, bibliografie, ecc.) inviati via e-mail (6)	37	13,60%
miglioramento delle postazioni per la ricerca di RE in Ateneo (7)	15	5,51%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

A ulteriore conferma di quanto evidenziato nella precedente domanda, la metà di chi ha risposto sottolinea la necessità di aumentare il numero delle risorse disponibili. Significativo anche il numero di coloro che vorrebbero l'aumento della tipologia di RE (ad es. e-books).

Domanda 13. *Come valuta complessivamente il servizio di consultazione delle Risorse Elettroniche* (una sola risposta)?

Risposta	Conta	Percentuale
Completamente soddisfacente (sodd)	76	27,94%
Parzialmente soddisfacente (pars)	137	50,37%

Risposta	Conta	Percentuale
Parzialmente insoddisfacente (parin)	9	3,31%
Completamente insoddisfacente (insod)	4	1,47%
Nessuna risposta	12	4,41%
Non completato o non visualizzato	34	12,50%

Come logica conseguenza dei giudizi non completamente positivi espressi nelle precedenti domande, la valutazione prevalente è "Parzialmente soddisfacente".

Domanda 14: *Se non ha mai utilizzato le Risorse Elettroniche, per quale motivo?* (possibili risposte multiple) (solo per chi ha risposto "Mai" alla domanda 2)

Risposta	Conta	Percentuale
Non le conosco (1)	1	0,37%
Non le ritengo utili (2)	0	0,00%
Ho difficoltà ad accedere al servizio (3)	0	0,00%
Preferisco utilizzare riviste e altro materiale cartaceo (4)	2	0,74%
Non sono disponibili RE attinenti ai miei interessi di ricerca (5)	1	0,37%
Altro	5	1,84%
Non completato o non visualizzato	263	96,69%

Domanda 15. *Questo spazio è a Sua disposizione per note, osservazioni, commenti e suggerimenti.*

Risposta	42	15,44%
Nessuna risposta	205	75,37%
Non completato o non visualizzato	25	9,19%

Problemi principali evidenziati nei commenti:

- difficoltà (o in alcuni casi impossibilità) nell'accesso e nell'uso delle risorse da casa
- insufficienza delle risorse disponibili, con indicazioni specifiche di ciò che sarebbe opportuno acquisire: risorse maggiori per gli studi letterari e filologici, per la tecnologia, l'ingegneria e la fisica, per l'ambito dell'economics-management, ACM, IEEE, ECONLIT, Bloomberg, Datastream, Bureau Van Djck, tutte le riviste di nature.com e Cell Press, banche dati in generale.
- carenza nella comunicazione e nella conoscenza delle risorse a disposizione.

Da segnalare inoltre:

- utilità di un meta motore
- proposta di ridurre i costi e aumentare l'offerta con un servizio per le RE regionale e quindi insieme a UNITO e POLITO.
- commenti che parlano di "ostruzionismo" e mancanza di collaborazione nei confronti dei dottorandi

Ma anche apprezzamenti verso il personale delle Biblioteche, sul servizio di consultazione della risorse elettroniche e su quello di ILL e DD.

Un grazie a chi ha scritto: "Buon lavoro e resistete in questi tempi di tagli!"

Novara, febbraio 2014